

Protokół Nr 27/2016
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Strykowie w dniu 14 listopada 2016 roku

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji:

1. Sylwester Kacprzak - przewodniczący komisji
2. Damian Drzewiecki - zastępca przewodniczącego komisji
3. Marek Gierat - członek komisji
4. Marzena Skwarko - członek komisji
5. Jarosław Włodarczyk - członek komisji

oraz osoby zaproszone zgodnie z listą obecności.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji radny Sylwester Kacprzak.

Porządek posiedzenia:

1. **Zbadanie zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.**
2. **Informacja dot. działalności Przedszkola Samorządowego w Strykowie w roku 2016.**
3. **Sprawy różne.**

Porządek posiedzenia został zaakceptowany przez członków Komisji:

4 głosy za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się

Podczas głosowania nieobecna radna Marzena Skwarko.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM w Strykowie radny Sylwester Kacprzak poinformował, że Rada Miejska w Strykowie uchwałą Nr XXVI/221/2016 przekazała Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Strykowie, skargę z dnia 5 października 2016 r., która wpłynęła do Rady Miejskiej w Strykowie w dniu 12 października 2016 r., na działalność Burmistrza Strykowa, dotyczącą negatywnego stanowiska w kwestii uzupełnienia linii oświetlenia ulicznego o dodatkową oprawę przy drodze powiatowej nr 5129E, w miejscowości Nowostawy Górne. Rada Miejska w Strykowie uchwałą Nr XXVI/221/2016 zleciła jednocześnie zbadanie zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowanie stanowiska w tej sprawie na sesję Rady Miejskiej w Strykowie w miesiącu listopadzie 2016 r.

Wyjaśnienia do skargi złożyła **Pani Grażyna Popczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji w Urzędzie Miejskim w Strykowie** i poinformowała, że:

w dniu 12.10.2016 r. wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Strykowie pismo Wojewody Łódzkiego przekazujące wniesioną przez (...) skargę na działanie Burmistrza Strykowa, w związku z odmową dowieszenia lampy oświetleniowej na dostawionym słupie energetycznym przy nieruchomości nr 311 w m. Nowostawy Górne w ciągu drogi powiatowej nr 5127 E. Skarżący jest właścicielem nieruchomości w m. Nowostawy Górne gm. Stryków. Skarżący wystąpił pismem z dnia 10.08.2016 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego 16.08.2016 r.) z wnioskiem o dowieszenie lampy oświetleniowej na dodatkowym słupie energetycznym usytuowanym przy jego nieruchomości w Nowostawach Górnych. Po szczegółowym ustaleniu oraz wizji w terenie okazało się, że nowy słup posadowiony został w odległości ok. 10 m od najbliższej lampy oświetleniowej. Na tym odcinku drogi dotychczasowe lampy oświetleniowe są rozmieszczone równomiernie w odległościach 38-40 m oraz za w/w nieruchomością na łuku drogi kończy się ciąg oświetlenia drogowego. W załączeniu zdjęcia z wizji w terenie.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz. U. 2016.124.) - § 109 ust. 4 „Między oświetlonym a nie oświetlonym odcinkiem drogi powinna być wykonana strefa przejściowa o zmniejszającym się natężeniu światła i długości nie mniejszej niż 100 m na drogach niższych klas” dowieszenie dodatkowej lampy jest nie wskazane, ponieważ może to doprowadzić do zaburzenia regularności oświetlenia, powodować tzw. zjawisko olśnienia dla kierowców, co wpłynie na bezpieczeństwo użytkowników drogi.

Z powyższym nie zgadza się wnoszący skargę, argumentując m.in. iż sąsiad posiada w „swoim pasie drogowym dwa oświetlenia a jemu odmawia się jednego”, oraz że we wcześniejszej rozmowie telefonicznej odpowiedziano mu że nie powinno być problemu z dowieszeniem lampy. Informuję, że w trakcie rozmów telefonicznych pracownik na stanowisku nie ma możliwości szczegółowego sprawdzenia jak sytuacja wygląda w danym miejscu. Odpowiedzi udziela się jak najbardziej ogólnej. Szczegóły ustala się po złożeniu wniosku ze wskazaniem konkretnego miejsca o dowieszenie lampy oraz po dokonaniu wizji w terenie.

Nie jest prawdziwe również stwierdzenie, że potrzebowaliśmy ponad miesiąc na udzielenie odpowiedzi, pismo wpłynęło do Urzędu 16.08.2016 r. odpowiedź jest datowana 22.08.2016 r.

Dnia 29 i 30.08.2016 r. skarżący przesłał do pracowników Urzędu emaile z różnymi tytułami np. „aroganka odpowiedź”, „szaleństwo urzędnicze”, itp. W pismach tych wręcz obraża pracowników Urzędu (w załączeniu). Następnie w dniu 5.09.2016 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęło kolejne pismo w tej sprawie datowane na dzień 29.08.2016 r., o podobnej treści. Odpowiedzi udzielono 4.10.2016 r., w piśmie podtrzymano dotychczasowe stanowisko w sprawie (zwrotka podpisana przez syna skarżącego w dniu 10.10.2016 r.).

Przewodniczący Komisji radny Sylwester Kacprzak zapytał Panią Popczyńską czy zostały dotrzymane terminy udzielenia odpowiedzi skarżącemu oraz czy na maile, które nie zostały załączone do skargi jaką skarżący złożył do Wojewody były udzielane odpowiedzi?

Pani Grażyna Popczyńska odpowiedziała, że na wnioski złożone do Urzędu skarżącemu zgodnie z terminami została udzielona odpowiedź natomiast nie polemizowano z mailami skarżącego.

Radny Marek Gierat pytał czy słup jest własnością skarżącego?

Pani Grażyna Popczyńska odpowiedziała, że słup jest prawdopodobnie własnością zakładu energetycznego.

Radny Damian Drzewiecki mówił, że był w terenie, o którym pisze skarżący, w godzinach wieczornych i jego zdaniem nie ma potrzeby dowieszania tam lampy i doświetlania terenu. Jest tam widno - nie ma powodu doświetlania prywatnej posesji w tym przypadku. Radny zacytował na posiedzeniu Komisji kilka wyjątków z maili skarżącego, które zdaniem radnego nie nawiązują do meritum sprawy a są tylko wyzwiskami i obelgami.

Radny Bogdan Walczak pytał co na to sołtys wsi Nowostawy Górne bo informacja w tej sprawie była podawana na zebraniu wiejskim. Radny proponował w związku z wyjazdowym posiedzeniem Komisji Oświaty w dniu 17 listopada b.r. aby zobaczyć jak wygląda w terenie ten problem. Radny mówił, o tym, że gdyby w tym miejscu było przejście dla pieszych i aby poprawić bezpieczeństwo na drodze, zasadnym wtedy byłoby doświetlenie tego miejsca zarówno dla pieszych jak i kierujących pojazdami, a taka sytuacja nie ma miejsca.

Radny Paweł Kasica mówił, że władną rozpatrzenia tej skargi jest zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Strykowie Komisja Rewizyjna.

Radny Andrzej Janeczko mówił, że nie jest za dowieszeniem lampy, co więcej jednocześnie jako sołtys w swojej wsi wie, że niektórzy mieszkańcy wsi nie chcą stawiania lamp oświetleniowych argumentując to tym, że psuje im widok i burzy przestrzeń architektoniczną wiejskiego terenu.

Radny Marek Gierat mówił, że skargę należy odrzucić i uznać za niezasadną.

Radny Jarosław Włodarczyk mówił, że skargę należy odrzucić i uznać za niezasadną.

Po dyskusji, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił następujący wniosek: uznać rozpatrzoną skargę za niezasadną i odrzucić ją.

Głosowanie nad wnioskiem: 4 głosy za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się (podczas głosowania nieobecna radna Marzena Skwarko).

Po głosowaniu nad wnioskiem Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że na sesji Rady Miejskiej w Strykowie w miesiącu listopadzie, Komisja Rewizyjna przedstawi Radzie Miejskiej w Strykowie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Strykowa wraz z uzasadnieniem.

Ad. pkt. 2

Informację przedstawiła **Pani Anna Sasin Sekretarz Gminy Stryków**.

Przedszkole Samorządowe w Strykowie pracuje w godzinach 6.00 – 17.00. Przerwa w pracy Przedszkola trwa od 1 do 31 lipca każdego roku. Na terenie przedszkola działa kuchnia, w której dla dzieci przygotowywane są i wydawane trzy posiłki: śniadanie, obiad, podwieczorek.

Na terenie przedszkola realizowane są zajęcia dodatkowe: religia katolicka, religia mariawicka, język angielski, gimnastyka korekcyjna. Dzieci objęte są opieką nauczyciela logopedy.

	2015/2016	2016/2017	uwagi
Liczba oddziałów	4	4	-
Liczba dzieci	100	100	-
Liczba etatów nauczycieli	9,75	10,79	-
Liczba etatów nauczycieli w podziale na stopnie awansu zawodowego:			
nauczyciel stażysta	0	0	-
nauczyciel kontraktowy	4,48	5,52	-
nauczyciel mianowany	3	3	-
nauczyciel dyplomowany	2,27	2,27	-
Liczba nauczycieli w osobach	14	15	-
Ogólna liczba godzin pracy nauczycieli tygodniowo łącznie z zajęciami dodatkowymi	246,5	244,0	
Liczba etatów pracowników administracji i obsługi	10,25	10,25	-
Liczba pracowników administracji i obsługi	12	12	-

Wydatki w 2016 r.:

plan – 1.458.497,00 zł,

wykonanie za okres I – IX – 981.735,22 zł.

Dochody w 2016 r.:

plan – 145.400,00 zł,

wykonanie za okres I – IX – 117.368,65 zł.

Radny Damian Drzewiecki mówił, że jest duża ilość dzieci nie przyjętych do przedszkola. Rodzice nie mając pewności czy dziecko zostanie przyjęte do przedszkola składają wnioski o przyjęcie do przedszkoli jakie dostępne są na terenie gminy Stryków. Radny proponował aby kryteria przyjęcia do przedszkola były ogólnodostępne dla rodziców poprzez ich wywieszenie lub zamieszczenie w BIP.

Pani Anna Sasin Sekretarz Gminy Stryków mówiła, że rodzice znają kryteria przyjęcia do przedszkola bo sami określają to już na wstępie w składanym wniosku. W przypadku kiedy dziecko otrzymuje największą ilość punktów wg kryterii, a nie zostaje przyjęte z powodu braku miejsc, zachęcamy rodziców do zapisywania dzieci do innych przedszkoli.

Radny Sylwester Kacprzak pytał jakie są dochody z opłat za przedszkole?

Pani Anna Sasin odpowiedziała, że są to przede wszystkim dochody pochodzące z o opłat za pobyt dziecka w przedszkolu, przy czym 5 godzin pobytu jest bezpłatnych – każda dodatkowa godzina płatna jest 1 zł. Do tego dochodzą opłaty za wyżywienie gdzie stawka żywieniowa całodzienna wynosi ok.7 zł.

Radny Bogdan Walczak mówił, że jego obecność na posiedzeniu Komisji jest m.in., że co roku jest problem w tym, że jeden miesiąc letni przedszkole nie prowadzi działalności. Czy w tym roku szkolnym też tak będzie?

Pani Anna Sasin odpowiedziała, że lipiec jest w przedszkolu samorządowym miesiącem wolnym z różnych względów technicznych- trzeba przeprowadzić malowanie sal, konserwację urządzeń itp. Na terenie gminy Stryków działają jeszcze trzy przedszkola, na które nie mamy wpływu jak organizują rok szkolny.

Dane z rekrutacji:

rok szkolny 2015 /2016

Rekrutacja prowadzona była na **50 wolnych miejsc**.

Liczba wniosków –szt	75
spoza gminy	1
braki formalne	6
Liczba wniosków, które uczestniczyły w rekrutacji	68
Liczba wolnych miejsc	50
Liczba dzieci przyjętych	50
Liczba dzieci nieprzyjętych	18
Kryteria ustawowe:	13
Samotne wychowywanie kandydata	

	5
Wielodzietność w rodzinie kandydata	7
Niepełnosprawność kandydata	1
Kryteria gminne:	37

Radny Damian Drzewiecki pytał, czy gmina organizuje spotkania z przedstawicielami tych placówek, aby zaproponować im rotacyjne przyjmowanie dzieci z różnych przedszkoli w miesiącach letnich? Radny proponował żeby rozważyć możliwość do takiej opieki nad dziećmi w oddziałach przedszkolnych w szkołach.

Pani Anna Sasin odpowiedziała, że można rozważyć taką możliwość w oddziałach przedszkolnych w szkołach.

Radny Andrzej Janeczko nawiązał do wcześniejszego pobytu w przedszkolu samorządowy wraz z radnym Dziewulskim, kiedy to Pani Dyrektor zgłosiła, że nie działają od początku ciągi wentylacyjne, nie jest uruchomiona klimatyzacja.

Radny Sylwester Kacprzak mówił, że dobrze byłoby zorganizować posiedzenie Komisji z udziałem Pani Dyrektor przedszkola aby wyjaśnić sprawę.

Radny Bogdan Walczak mówił, że należy na wysokości przedszkola na ul. Targowej dla samochodów utworzyć pas postojowy- a zdaniem radnego jest tam taka możliwość- , które w tej chwili parkują na placu przedszkola, co stwarza niebezpieczeństwo dla samych dzieci i niepotrzebnie zajmuje teren.

Radny Damian Drzewiecki mówił, że może lepszym miejscem będzie ul. Jana Pawła II lub nawet ulica Sienkiewicz bo są to ulice o mniejszym natężeniu ruchu.

Radny Sylwester Kacprzak pytał czy można w ogóle parkować samochody na placu przedszkola?

Pani Grażyna Popczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji mówiła, że Gmina może wystąpić do zarządcy drogi ul. Targowej i Sienkiewicza (są to drogi powiatowe) w sprawie możliwości utworzenia takich zatok postojowych. Jeżeli wniosek zostanie pozytywnie zaopiniowany koszty urządzenia zatok będą spoczywać na gminie.

Ad. pkt. 3

Radny Jarosław Włodarczyk mówił o następujących sprawach:

- na wcześniejsze zgłoszenie radnego o wyprofilowanie łuku drogi, zwłaszcza poboczy w Woli Błędowej, prace takie zostały wykonane jednak nie dokładnie i powierzchownie , należy to poprawić,
- kto kazał ustawić słupki przy drodze krajowej Nr 14 na wysokości Biedronki?
- należy dokonać cięcia kosmetycznego dębów w Kalinowie przy drodze powiatowej od strony cegielni,
- naprawić dziurę w drodze w Wyskokach .

Radny Damian Drzewiecki mówił, że poprzez ustawienie słupków przy drodze Nr 14 na wysokości Biedronki nie ma możliwości zjechania w momencie zagrożenia na drodze na pobocze. Zdaniem radnego nie do końca zostało przemyślane takie ograniczenie, które zdaniem radnego nie poprawiło bezpieczeństwa na tym odcinku drogi.

Na łączniku dróg tj. ul. Ogrodnicza w Bratoszewicach a droga w Rokitnicy jest popękany asfalt, który przed zimą należy naprawić aby uniknąć większych zniszczeń.

Radny Marek Gierat mówił o tym, że na drodze Tymianka – Osse wypadła załatana „plomba” i jest dziura- należy uzupełnić asfalt w tym miejscu.

Radny Andrzej Janeczko pytał w imieniu mieszkańców Ługów na jakim etapie jest droga Cesarka – Ługi?

Pani Grażyna Popczyńska odpowiedziała , że w trakcie wydawania decyzji ZRID.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała Z.Kubiak

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Strykowie*

Sylwester Kacprzak