

Protokół Nr 24/2016
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Strykowie w dniu 14 września 2016 roku

Komisja odbyła posiedzenie w składzie :

1. Sylwester Kacprzak - przewodniczący komisji
2. Damian Drzewiecki - zastępca przewodniczącego komisji
3. Marek Gierat - członek komisji
4. Jarosław Włodarczyk - członek komisji

Na posiedzeniu Komisji nieobecna radna Marzena Skwarko.

W posiedzeniu Komisji udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z listą obecności.
Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji radny Sylwester Kacprzak.

Porządek posiedzenia:

1. Zbadanie zasadności zarzutów przedstawionych w skardze i przygotowanie stanowiska w tej sprawie- kontynuacja (rozpatrzenie skargi na Burmistrza Strykowa).

2. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został zaakceptowany w głosowaniu przez członków Komisji (4 głosy za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się)

Ad. pkt.1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Sylwester Kacprzak nawiązał do posiedzenia Komisji w dniu 9 września 2016 r. i mówił o wysłuchaniu informacji Z-cy Burmistrz o trybie rozpatrywania wniosków do zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mówił, że wątpliwości Komisji budzi to czy rzeczywiście złożone przez pełnomocnika strony pismo jest skargą na działanie Burmistrza Strykowa czy też jest zażaleniem na postępowanie w trybie art.37 k.p.a. W przypadku zażalenia zdaniem Przewodniczącego Komisji organem właściwym do rozpatrzenia wniosku jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze, a nie rada gminy. Jednocześnie Przewodniczący podkreślił, że Komisja nie kwestionuje faktu, że zagadnienia związane ze zmianami w planie zagospodarowania podlegają takim samym procedurom jak uchwalanie planu. Pisma należy jednak analizować pod względem treści a nie formy.

Pełnomocnik strony złożył wniosek do Starostwa Powiatowego w Zgierzu, które wstępnie dokonało kwalifikacji tego pisma jako skargi. Gdyby okazało się, że jest to jednak zażalenie to należy wnioskować do rady o przekazanie zgodnie z właściwością i uchylić uchwałę z poprzedniej sesji przekazującą Komisji Rewizyjnej sprawę do zbadania.

Pani Patrycja Andrzejewska radca prawny mówiła że w takim przypadku nie możemy przekazać zgodnie z właściwością dalej tego pisma tylko musielibyśmy wszcząć spór kompetencyjny ze Starostwem o ustalenie jaki organ jest właściwy do rozpatrzenia. Starostwo zakwalifikowało pismo jako skargę nie dopatrując się zastosowania art.37 k.p.a. więc rada powinna się do niej ustosunkować. Pełnomocnik strony skarży się, że Burmistrz nie załatwił sprawy w terminie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Sylwester Kacprzak mówił, że Starostwo przesłało nam bez uzasadnienia.

Radny Marek Gierat pytał jakie stanowisko powinna zająć Komisja?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pytał czy skarga jest poddawana analizie czy po prostu trafia „z automatu ” ? Przewodniczący mówił też , że mankamentem jest to , że pełnomocnik strony nie skorzystał z zaproszenia na posiedzenie Komisji gdzie mógłby określić jakie jest meritum sprawy.

Pani Patrycja Andrzejewska radca prawny mówiła że zawsze organ bada sprawę pod względem merytorycznym. Za nas zrobił to Starosta kwalifikując wniosek jako skargę i skierował do organu właściwego.

Pan Andrzej Jankowski Burmistrz Strykowa mówił, że meritum sprawy właśnie rozpatruje Komisja Rewizyjna.

Radny Damian Drzewiecki stwierdził, że na podstawie Statutu Gminy Stryków Komisja Rewizyjna ma za zadanie zbadanie skargi i przedstawienie stanowiska w tej sprawie radzie. Po dyskusji **Przewodniczący Komisji** podsumowując stwierdził, że jego zdaniem Komisja nie jest organem właściwym do rozpatrzenia tej sprawy.

Przyjmując jednak tok postępowania skargowego i rozpatrując tę sprawę jako skargę na organ należy uznać, że skarga jest nie zasadna.

Mając na uwadze, że podobne sprawy mogą wystąpić przy procedowaniu zmian w planie zagospodarowania w przyszłości, Przewodniczący komisji pytał jakie działania mogą zostać podjęte żeby strony nie czuły się pominięte w całej procedurze uchwalania planu? Skoro z przepisów o uchwalaniu planu nie wynika, że strony składające wnioski nie są powiadamiane o sposobie uwzględnienia czy też nie uwzględnienia wniosku o wprowadzenie zmian Przewodniczący proponował aby jednak informować zainteresowanych o procedurze w jakiej załatwiane są tego typu sprawy zamieszczając taką informację na stronie internetowej Gminy lub w BIP.

Po dyskusji **Przewodniczący Komisji** zapytał kto jest za tym aby uznać skargę za nie zasadną?

Głosowanie: 2 głosy za, 0 głosów przeciwnych , 2 głosy wstrzymujące się.

Mając na uwadze wynik głosowania Komisja Rewizyjna na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Strykowie przedłoży radzie projekt uchwały o odrzuceniu skargi.

Obecny na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 14 września 2016 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Strykowie poinformował, że w związku z tym , że sesja zaplanowana została na dzień 23 września 2016 r. pełnomocnik strony zostanie powiadomiony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

Ad. pkt. 2

Radny Damian Drzewiecki pytał jakie są ustalenia dot. oficjalnego otwarcia toru samochodowego w Zelgoszczy?

Pan Andrzej Jankowski Burmistrz Strykowa mówił, że to inwestor otrzymuje pozwolenie na użytkowanie toru. Nie mamy oficjalnej informacji, że takie pozwolenie zostało wydane przez Starostwo.

Radny Jarosław Włodarczyk mówił o tym, że mieszkańcy Wyskoków już protestują odnośnie przeniesienia toru motocrossowego ze Smolic do Wyskoków obawiając się hałasu.

Przewodniczący Komisji mówił, że póki co nie ma konkretnego pomysłu na przeniesienie toru więc nie ma co przed czasem toczyć dyskusji.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała Z.Kubiak

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Strykowie

Sylwester Kacprzak