



GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93
www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: strykow@strykow.pl

Stryków, dnia 14.02.2022 r.

IZP.271.1.2022.IZ.PZP.11

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego pn. „Świadczenie usług przewozu osób w ramach komunikacji międzygminnej”, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129 ze zm., zwana dalej ustawą Pzp), znak: IZP.271.1.2022.IZ.PZP.)

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Gmina Stryków zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości szacunkowej poniżej progów ustalonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp, pn. „Świadczenie usług przewozu osób w ramach komunikacji międzygminnej” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez:

Krzysztof Sadowski
Szczawin Duży, ul. Strykowska 113
95-002 Smardzew

Uzasadnienie:

W dniu 19 stycznia 2022 r. dokonano otwarcia ofert złożonych w ww. postępowaniu. W ustalonym terminie wpłynęły 4 oferty złożone przez:

1. Alfa Bus Sp. z o.o., ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce- oferta nr 1
cena ofertowa brutto: 740.414,08 PLN
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego: 10,00 pkt
liczba uzyskanych punktów w kryterium środowiskowe normy emisji spalin pojazdów: 20,00 pkt
suma uzyskanych punktów: 90,00 pkt
2. Kasz- Bus Sławomir Siewierz, Kołacinek 78, 95-061 Dmosin - oferta nr 2, cena ofertowa brutto: 892.225,60 PLN- oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6;
Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, odrzuca ofertę Wykonawcy: Kasz- Bus Sławomir Siewierz z siedzibą Kołacinek 78, 95-061 Dmosin z uwagi na fakt, że oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zapisach SWZ wskazano, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp składa się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, o którym mowa w ustawie z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 670 ze zm.), lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6.08.2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 816).
Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem platformy miniPortal w terminie określonym przez Zamawiającego, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy



Pzp oraz wymogami określonymi zapisach SWZ. Wykonawca złożył jedynie skan dokumentu podpisanego odręcznie. Weryfikacja przesłanego pliku wykazała, że oferta nie została podpisana (sporządzona) zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

3. Krzysztof Sadowski, Szczawin Duży, ul. Strykowska 113, 95-002 Smardzew - oferta nr 3

cena ofertowa brutto: 761.720,96 PLN

liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 58,32 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego: 10,00 pkt

liczba uzyskanych punktów w kryterium środowiskowe normy emisji spalin pojazdów: 30,00 pkt

suma uzyskanych punktów: 98,32 pkt

4. FKF Sp. z o.o., ul. Limanowskiego 125/12, 91-340 Łódź – oferta nr 4, cena ofertowa brutto: 791.017,92 PLN- oferta odrzuconą, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6;

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, odrzuca ofertę Wykonawcy: FKF Sp. z o. o. z siedzibą ul. Limanowskiego 125/12, 91-340 Łódź z uwagi na fakt, że oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zapisach SWZ wskazano, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp składa się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, o którym mowa w ustawie z dnia 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 670 ze zm.), lub podpisem osobistym, o którym mowa w ustawie z dnia 6.08.2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 816).

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem platformy miniPortal w terminie określonym przez Zamawiającego, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymogami określonymi zapisach SWZ. Wykonawca złożył jedynie skan dokumentu podpisanego odręcznie. Weryfikacja przesłanego pliku wykazała, że oferta nie została podpisana (sporządzona) zgodnie z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 98,32 pkt oraz spełniła wymagania zawarte w SWZ.

Wynik postępowania został zatwierdzony przez Burmistrza Strykowa w dniu 14 lutego 2022 roku.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na ww. zadanie zostanie zawarta zgodnie z terminem określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp – dział IX „Środki ochrony prawnej”.

ZATWIERDZAM

Burmistrz Strykowa

Witold Kosmowski