

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
Gminy Stryków dla fragmentów wsi Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kielmina,
Niesułków, Sierżnia, Smolice, Swędów, Warszewice oraz Wola Błędowa
– PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –**

SPORZĄDZAJĄCY:

**BURMISTR STRYKOWA
Witold Kosmowski**

WYKONAWCA



GENERALNY PROJEKTANT I AUTOR PROGNOZY:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 3 i 4
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym*
uprawniony do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2
pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu
informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko*

WSPÓŁAUTOR:

inż. Rafał Wlazły
uprawniony do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2
pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu
informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko*

Łódź, 13 grudnia 2021 r.

Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	2
1.1. Przedmiot i cele opracowania	2
1.2. Podstawa opracowania	2
1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem	3
1.4. Metody pracy i materiały źródłowe	3
2. Informacje ogólne dot. projektowanego dokumentu	4
2.1. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	4
2.2. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	4
2.2.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu	4
2.2.2. Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu	4
3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich	6
3.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego	6
3.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	10
3.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi	11
3.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów	11
3.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	12
3.6. Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. <i>o ochronie przyrody</i>	16
3.7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	16
3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu	17
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp	17
5. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego	21
6. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu	22
7. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena	24
8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	26
9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu	26
10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	27
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	28
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu	29
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	30

Spis załączników

Załącznik Nr 1 – Oświadczenie

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryków dla fragmentów wsi Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kiełmina, Niesułków, Sierżnia, Smolice, Swędów, Warszawice oraz Wola Błędowa* (Planu).

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenu oraz ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji konkretnych przedsięwzięć możliwych do wykonania w zgodzie z Planem, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie może przynieść realizacja ustaleń Planu na środowisko.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.);
- 3) uchwała Nr XXXI/308/2021 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla fragmentów wsi Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kiełmina, Niesułków, Sierżnia, Smolice, Swędów, Warszawice oraz Wola Błędowa.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.);

odpady:

- 3) ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2021 r. poz. 888);
- 4) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 5) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 624);

powietrze, hałas:

- 6) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 7) rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. *w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. z 2020 r. poz. 258).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar opracowania (Obszar) o powierzchni ok. 20,9 ha obejmuje fragmenty miejscowości Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kiełmina, Niesułków, Sierznia, Smolice, Swędów, Wola Błędowa, które są rozrzucone po całej gminie Stryków. Granice obszaru objętego Planem i prognozą oznaczono na rysunku Planu i prognozy zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr XXXI/308/2021 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryków dla fragmentów wsi Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kiełmina, Niesułków, Sierznia, Smolice, Swędów, Warszawice oraz Wola Błędowa.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak WOOŚ.411.152.2021.MGw z dnia 25.05.2021 r.
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu znak PPIS.ZNS.90290.12.2021.AG z dnia 07.06.2021 r.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla fragmentów miasta Strykowa;
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków – uchwała Nr XLI/312/2013 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 23 września 2013 r.;
- 3) Polityka Ekologiczna Państwa 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019 r.;
- 4) Polska 2030 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, Warszawa 2013 r.;
- 5) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2040 r.), Warszawa 2017 r.;
- 6) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego – uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi”;
- 7) Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego (2018 r.);
- 8) Plan Gospodarki Odpadami Województwa Łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028 – uchwała Nr XL/502/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 20 czerwca 2017 r.;
- 9) Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego do roku 2020 (aktualizacja) – uchwała Nr XXXIII/644/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 lutego 2013 r.;
- 10) Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Stryków, grudzień 2012 r.;
- 11) Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla fragmentów wsi Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kiełmina, Niesułków, Sierznia, Smolice, Swędów, Warszawice oraz Wola Błędowa, INTEKPROJEKT, Łódź, 2021 r.;
- 12) Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1998 r.;
- 13) Woś A., Klimat Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1999 r.;

- 14) Stan środowiska w województwie łódzkim – Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Łódź 2020 r.;
- 15) Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim w 2020 r., WIOŚ, Łódź 2021 r.;
- 16) Geoportal krajowy: www.mapy.geoportal.gov.pl;
- 17) Centralna Baza Danych Geologicznych: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>;
- 18) Geoportal Midas: www.geoportal.pgi.gov.pl/midas-web;
- 19) Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: www.epsh.pgi.gov.pl/;
- 20) Geoserwis GDOŚ: www.geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/;
- 21) Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody: <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- 22) mapy topograficzne;
- 23) mapa zasadnicza;
- 24) ortofotomapa: www.mapy.geoportal.gov.pl.

2. Informacje ogólne dot. projektowanego dokumentu

2.1. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego Obszaru oparta jest na metodach analitycznych i waloryzacyjnych dotyczących poszczególnych elementów środowiska. W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania wnikliwej analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania środowiskowe oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem i jego otoczenia. Skonfrontowano je z danymi zebranymi podczas inwentaryzacji urbanistycznej obszaru. Zebrane informacje posłużyły do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu oraz oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Wyniki analiz przedstawiono w dwóch zasadniczych częściach merytorycznych – pierwszej określającej uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru i drugiej odnoszącej się do zaproponowanych w projekcie planu ustaleń, zawierającej m.in. opis przewidywanych oddziaływań na środowisko oraz analiz rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

2.2. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.2.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, należy do podstawowych narzędzi kształtowania polityki przestrzennej gminy.

Projekt Planu został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Cele sporządzenia planu zostały określone w uzasadnieniu do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu i obejmują dopuszczenie lokalizacji obiektów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej, usług publicznych w zakresie kultury, administracji, sportu i rekreacji oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Dodatkowym celem jest określenie szczegółowych zasad i metod kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu ochrony ładu przestrzennego, prawidłowego kształtowania krajobrazu miasta z uwzględnieniem istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów sąsiednich, ochrony środowiska oraz zabezpieczenia interesu publicznego w zakresie rozwoju układu drogowego oraz systemów infrastruktury technicznej.

2.2.2. Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązane są rozwiązania projekt Planu, na poziomie polityki gminny jest zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków w miejscowościach: Smolice i Tymianka oraz Kiełmina i Kalinów (uchwała Nr XI/110/2019 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 27 czerwca 2019 r.), na poziomie ochrony środowiska dane zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla miejscowego planu zagospodarowania gminy Stryków dla fragmentów miasta Strykowa, Łódź, 2021 r.

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków. Obszar zgodnie ze Studium przeznaczony jest na:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- 2) tereny zabudowy usługowej (U),
- 3) tereny zabudowy usług sportu i rekreacji (US),
- 4) tereny zabudowy rekreacji indywidualnej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (ML),
- 5) tereny zabudowy zagrodowej (RM),
- 6) tereny gruntów rolnych (R),
- 7) tereny urządzeń gospodarki wodno-ściekowej, elektroenergetycznej, gazowniczej (IT),

Ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami Studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie m.in.:

- 1) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego;
- 3) określone zostały szczegółowe zasady w zakresie rozwoju układu drogowego oraz systemów infrastruktury technicznej.

Ocena warunków ekofizjograficznych

Zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym są podstawą określania w planach miejscowych warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W ramach prac nad projektem Planu analizie poddano Obszar i jego otoczenie mogące wpływać na warunki kształtowania zagospodarowania w obszarze oraz na które zagospodarowanie w obszarze może oddziaływać. W ww. opracowaniu dokonano charakterystyki elementów środowiska, oceny stanu środowiska przyrodniczego, prognozy dalszych zmian w środowisku oraz wskazano przydatność terenów do pełnienia różnych funkcji użytkowych. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym Obszar położony jest poza wielkoprzestrzennymi obszarami chronionymi. W granicach przedmiotowego obszaru nie występują żadne inne formy ochrony przyrody. Wyjątek stanowi fragment obszaru w miejscowości Sierźnia, który znajduje się w granicach otuliny Park Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. W bezpośrednim sąsiedztwie opracowywanego obszaru znajdują się tereny rolne, zabudowa zagrodowa, oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Fragment obszaru znajdujący się w miejscowości Anielin Swędowski dodatkowo sąsiaduje z drogą wojewódzką nr 708.

Z punktu widzenia uwarunkowań przyrodniczych większość Obszaru posiada dogodne warunki do rozwoju zabudowy. Zabudowa nie powinna wkraczać na tereny, które mogą potencjalnie spełniać funkcje przyrodnicze – tereny lasu. Dodatkowe ograniczenie występuje wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 708, drogi krajowej nr 71 oraz autostrad A1 i A2, z uwagi na uciążliwości akustyczne generowane ruchem drogowym. Ograniczenie w lokalizacji zabudowy występuje również we fragmencie obszaru znajdującego się w miejscowościach Warszewice i Anieli, gdzie wskazują się występowanie gleb organicznych.

Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w ww. Opracowaniu ekofizjograficznym, bowiem w przedmiotowym planie m.in.:

- 1) zachowuje się lokalny korytarz ekologiczny na terenie obrębu Anielin zachowując teren lasu i stosując zapisy chroniące zbiornik wodny i rów melioracyjny;
- 2) wprowadzono zapisy ograniczające możliwość lokalizacji na omawianym obszarze obiektów degradujących środowisko, m.in.:
 - a) zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
 - b) zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu,
 - c) zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, parkingów i zespołów parkingów, gospodarowania wodą w rolnictwie;
- 3) w zasięgu terenu 1ZP oznaczono na rysunku planu rząd drzew przeznaczony do ochrony;
- 4) przy ustalaniu przeznaczenia dla poszczególnych terenów m.in.:
 - a) uwzględniono powiązania przyrodnicze – teren lasu, oznaczono cieki i rowy melioracyjne na rysunkach planu,
 - b) przeanalizowano warunki geologiczno-inżynierskie poszczególnych terenów,
 - c) uwzględniono występujące w przestrzeni elementy uciążliwe, w szczególności ruch samochodowy na drodze wojewódzkiej nr 708 i autostradach A1 i A2;
- 5) tereny nowej zabudowy zlokalizowano w terenach z dostępem do dróg oraz sieci infrastruktury technicznej;
- 6) ustalono szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu poprzez wyznaczenie zasięgu ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów związanym m.in. z przebiegiem istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych 15kV;
- 7) zapewniono ochronę walorów i zasobów przyrodniczych poprzez ustalenia z zakresu ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powierzchni ziemi;
- 8) wprowadzono wymogi w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków po przez oznaczenie na rysunku planu zespołu folwarcznego wpisanego do ewidencji zabytków w miejscowości Wola Błędowa i zastosowanie zapisów chroniących ekspozycję od ww. zespołu obiektów;
- 9) określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano;
- 10) określono wymogi z zakresu komunikacji, infrastruktury technicznej w tym wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Ponadto, ustalenia Planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska formułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

3.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego (aktualizacja regionalizacji wg.: Solon J. i inni, 2018) Obszar położony jest w północno-zachodniej części mezoregionu Wzniesień Łódzkich (318.82), w makroregionie Wzniesienia Południowomazowieckie (3.18.8).

Wzniesienia Łódzkie są falistą wysoczyzną o wysokości dochodzącej do 284 m n.p.m. Region zbudowany jest głównie z glin morenowych i piasków fluwioglacjalnych. Wzniesienia opadają ku północy i południu wyraźnymi, rozczłonkowanymi stopniami. Przez obszar Wzniesień Łódzkich przebiega dział wodny pomiędzy dorzeciami Odry i Wisły.

Opisywane obszary nie posiadają zróżnicowanego ukształtowania powierzchni terenu.

Najniżej położony punkt znajduje się na wysokości ok. 150,0 m n.p.m. we fragmencie obszaru znajdującym się w miejscowości Anielin Swędowski, najwyższy zaś na wysokości ok. 197,5 m n.p.m. znajdującym się w miejscowości Kiełmina. Największym zróżnicowaniem w ukształtowaniu terenów cechuje się obszar w miejscowości Swędów, gdzie notuje się ponad 2% spadek terenu w kierunku północnym. W obszarze objętym opracowaniem różnica wysokości względnych nie przekracza 5 m.

Warunki podłoża budowlanego w granicach opisywanych obszarów są korzystne. Jedynie na fragmencie obszaru w miejscowości Anielin wskazują się występowanie gruntów organicznych. Powierzchnia obszarów nie jest przykryta warstwą osadów izolujących, co ułatwia przenikanie zanieczyszczeń w głąb podłoża i ich dalsze przenikanie do wód podziemnych. Głębokość przemarzania gruntów na obszarze gminy Stryków wynosi 1,0 m (strefa tej wartości obejmuje Polskę środkową i wschodnią).

Warunki wodne

Obszar znajduje się w dorzeczu Wisły, w obrębie zlewni rzeki Bzury. Obszary opracowania odwadniane są poprzez rowy melioracyjne, w kierunku rzeki Moszczenicy przepływającej równoleżnikowo przez miasto Stryków. W granicach obszarów opracowania brak jest większych obiektów hydrograficznych. Wyjątek stanowią odcinki nielicznych rowów oraz niewielkie zbiorniki.

Obszar znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód (RW200017272249) Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza. Stan ilościowy, chemiczny oraz potencjał ekologiczny tej jednostki został oceniony jako dobry. Dominującym sposobem użytkowania powierzchni JCW jest użytkowanie rolnicze, co ma największy wpływ na stan jakości wód. Rolnictwo jest zarazem głównym źródłem zanieczyszczeń wód w tym rejonie. W badaniach WIOŚ w Łodzi stwierdzono, że opisywana JCW jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych¹, tj. utrzymaniem dobrego stanu wód.

Warunki hydrogeologiczne

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne, dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobności, stopnia izolacji, udziału poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależności do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych, określonego na Mapie hydrogeologicznej Polski² opisywane obszary, podobnie jak sama gmina Stryków znajduje się w jednostkach oznaczonych symbolami baQII/Tr-J3, abQII/J3, Q/bcJ3I i abQII/Cr1. Na ww. obszarach główne użytkowe poziomy wodonośne tworzą piaski czwartorzędowe stwierdzone na głębokościach od 20 do 50 m.

Wydajność potencjalna głównego poziomu wodonośnego wynosi:

- 30-50 m³/h – dla jednostek Qbc/J3I i baQII/Tr-J3,
- 50-70 m³/h – dla jednostki abQII/J3,
- 50-120 m³/h – dla jednostki abQII/Cr1.

W rejonie objętym opracowaniem zwierciadło swobodne wód podziemnych występuje na głębokościach 140 - 185 m n.p.m., w zależności od lokalnego ukształtowania terenu. Najpłycej zwierciadło występuje w zachodniej i północnej części gminy Stryków (miejscowości Swędów, Smolice, Anielin Swędowski, Kalinów), natomiast jest ono położone najgłębiej w południowej i wschodniej części gminy Stryków (miejscowości Sierźnia, Kiełmina, Warszewice, Anielin).

W podziale na jednolite części wód podziemnych przedmiotowy obszar znajduje się w granicach JCWPd nr 63 (PLGW200063). W jednostce tej stwierdzono występowanie czterech poziomów wodonośnych. W poziomie czwartorzędowym potwierdzono występowanie dwóch warstw wodonośnych – pierwszej, wód gruntowych od powierzchni terenu do ok. 15 m p.p.t, drugiej na głębokości 20-45 m p.p.t. Są to warstwy porowe zbudowane z piasków i żwirów. Piętro paleogeńsko-neogeńskie stwierdzono na głębokościach 20 - 126 m pod powierzchnią terenu. Jest to piętro porowe zalegające w piaskach i charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wód. Piętro kredowe również zalega na poziomie 15 - 120 m p.p.t. Tutaj również występuje napięte zwierciadło wód podziemnych. Warstwa ta jest warstwą szczelinową w utworach kredy piszącej, margli i wapieni. Najgłębsze piętro jurajskie występuje na głębokościach od 20 do 400 m p.p.t. Występuje ono w wapieniach i marglach jury górnej.

¹ Wg. oceny stanu wód powierzchniowych w 2017 r.: <http://www.wios.lodz.pl/>

² Geoporotal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: www.epsh.pgi.gov.pl/epsh

Stan ilościowy i chemiczny wód w JCWPd został oceniony jako dobry, również ogólny stan stwierdzono jako dobry. W ocenie GIOŚ, jednostka ta jest również niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej określonych.

Obszar miasta znajduje się w zasięgu występowania: Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 401 Niecka Łódzka, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 402 Zbiornik Stryków, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 403 Zbiornik Międzymorenowy Brzeziny – Lipce Reymontowskie.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 401 Niecka Łódzka – jest zbiornikiem porowo-szczelinowym z napiętym zwierciadłem wód, miejscowo przechodzącym w swobodne. Zbiornik na przeważającym obszarze zawiera wody II klasy jakości. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 97 200 m³/d. Jest to zbiornik średnio i mało podatny na antropopresję. Tereny nad powierzchnią zbiornika są wykorzystywane w 60% na użytki rolne i w 20% na lasy.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 402 Zbiornik Stryków - jest to zbiornik o charakterze szczelinowo-krasowym z napiętym zwierciadłem wód, występujących w osadach węglanowych jury górnej o dobrej izolacji. Średnia głębokości ujęć rzędu 200 m p. p. t. Zbiornik zawiera wody bardzo czyste (klasa Ia), czyste (klasa Ib) i bardzo nieznacznie zanieczyszczone (klasa Ic), jednakże na przeważającym obszarze występują wody II klasy jakości. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne to 23 000 m³/d. Jest to zbiornik średnio lub mało podatny na antropopresję. Największy udział na obszarze GZWP nr 402 zajmują grunty użytkowane rolniczo oraz w mniejszym stopniu o charakterze leśnym.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 403 Międzymorenowy Brzeziny – Lipce Reymontowskie – jest to zbiornik porowy na obszarze wyniesień ma on charakter swobodny, w niższych partiach terenu i pod glinami ma on charakter napięty. Miąższość utworów wodonośnych jest zróżnicowana i występuje na poziomach od 5m do 70m, przeciętnie od 15m do 30m. Na przeważającym obszarze występują wody II klasy jakości. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 32 100 m³/d. Zbiornik jest średnio i mało podatny na antropopresję.

Surowce mineralne

W granicach obszarów opracowania nie stwierdzono występowania złóż kopalin oraz nie występują obszary i tereny górnicze.

Warunki glebowe

Obszary charakteryzują się przeciętnymi warunkami glebowymi. Dominującymi kompleksami przydatności rolnej gleb są: klasa 4 – kompleks żytni bardzo dobry, klasa 5 – kompleks żytni dobry, klasa 6 – kompleks żytni słaby. Są one uzupełniane glebami kompleksu (9) zbożowo-pastewnego słabego i kompleksu (7) żytniego bardzo słabego. Miejscowo wskazuje się występowanie kompleksu użytków zielonych bardzo słabych i słabych (fragment obszaru w miejscowości Anielin).

Najlepszymi warunkami glebowymi charakteryzuje się obszar położony w Niesułkowie, Sierżni, Warszawicach i Anielinie gdzie dominują tereny kompleksów klasy 4 – żytniego bardzo dobrego i klasy 5 – żytniego dobrego.

Pod względem genetycznym w rejonie opisywanych obszarów gleby charakteryzują się jednolitą budową. Są to gleby brunatne wyługowane i brunatne kwaśne wytworzone na piaskach lekkich pylastych. Praktycznie w granicach wszystkich obszarów gleby mają jednolitą strukturę pionową.

Jedynie miejscami piasek gliniasty lekki występuje na podłożu z piasków luźnych. Same piaski luźne występują jedynie w glebach zaklasyfikowanych do użytków zielonych.

Warunki klimatyczne

Przedmiotowe obszary, zgodnie z podziałem klimatycznym Polski opracowanym przez A. Wosia położone są w obrębie regionu środkowopolskiego. Region ten charakteryzuje się niską średnią roczną sumą opadów atmosferycznych wynoszącą ok. 570 mm. Natomiast pokrywa śniegowa w okolicach Strykowa zalega średnio 60-70 dni. Liczba dni mroźnych to średnio 40 – 45. Natomiast średnia roczna temperatura wynosi ok. 7,5°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą

oscylującą w okolicach $-2,1^{\circ}\text{C}$, zaś najcieplejszy jest lipiec z średnią temperaturą rzędu $17,7^{\circ}\text{C}$. W rejonie Strykowa, jak na obszarze większości kraju dominują wiatry zachodnie i południowo – zachodnie. Mniejszy jest udział wiatrów wschodnich i południowo-wschodnich. Przeważają wiatry słabe o średniej prędkości wynoszącej od 2 do 5 m/s.

Obszary objęte opracowaniem nie posiadają szczególnych cech morfologii terenu mogących wpływać na zróżnicowanie topoklimatyczne. Jedynym obszarem, w którym mogą częściej występować mgły i zalegać zimne powietrze jest obniżenie terenu zlokalizowane wzdłuż północno-zachodniej granicy obszaru zlokalizowanego w we wsi Kielmina.

Świat roślinny i świat zwierzęcy

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski przedmiotowe tereny znajdują się w Dziale Wyżyn Południowopolskich (C), należy do Krain Wysoczyzn Łódzko-Wieluńskich (C.1) i Okręgu Zduńskowolsko-Strykowskiego (C.1.3.) – Podokręg Lututowski (C1.3.b)³.

Według klasyfikacji zróżnicowania potencjalnej roślinności naturalnej J.M. Matuszkiewicza analizowane obszary należy zaliczyć do terenów zbiorowisk I rzędu – Eutroficznych lasów liściastych, II rzędu – grądy, III rzędu – grądy subkontynentalne. Zgodnie z wydzielonymi jednostkami kartograficznymi potencjalnej roślinności naturalnej teren opracowania ekofizjograficznego zaliczany jest do strefy grądu subkontynentalnego odmiany małopolskiej, formy wyżynnej, żywej serii (*Tilio-Carpinum*)⁴. W rejonie Strykowa, w północno-zachodniej części gminy przebiega granica pomiędzy grądem subkontynentalnym odmiany małopolskiej (występującego na obszarze opracowania), a grądem środkowoeuropejskim, odmiany kujawskiej, serii żywej.

Obecnie przedmiotowe obszary pozbawione są naturalnych zbiorowisk roślinnych. Tereny w większości obszaru stanowią tereny użytków rolnych oraz tereny zabudowy zagrodowej. Urozmaicenie szaty roślinnej stanowią skupiska drzew lub pojedyncze drzewa oraz zakrzaczenia występujące na terenach rowów melioracyjnych oraz w formie drzew i krzewów śródpolnych. Bardziej zróżnicowaną roślinnością cechują się również obszary w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań. W takich miejscach występują zadrzewienia i zakrzaczenia, które są kształtowane działalnością człowieka.

Skład gatunkowy flory obszarów jest ubogi. Można spotkać tutaj powszechnie występujące na niżu polskim gatunki drzew iglastych i liściastych przystosowanych do funkcjonowania w warunkach silnej antropopresji. Brak jest równie okazów drzew starszych, posiadających cechy pomnikowe.

Obszary objęte opracowaniem nie stanowią terenów dogodnych do bytowania zróżnicowanej fauny. W rejonie terenów objętych analizą występują gatunki pospolite i przystosowane do funkcjonowania na terenach rolniczych i zurbanizowanych oraz przedstawiciele gatunków przystosowanych do życia w warunkach wysokiej antropopresji. Są to w większości małe i pospolite ssaki⁵ oraz ptaki przystosowane do życia w bezpośrednim sąsiedztwie człowieka. Skład gatunkowy fauny występującej w granicach opracowania uzupełniają gatunki zwierząt hodowlanych. Większość zwierząt obserwowanych w rejonie opracowania to raczej zwierzęta przemieszczające się pomiędzy większymi kompleksami leśnymi. Do tych gatunków należą: zające, lisy, kuny, rzadziej borsuki. Wśród małych ssaków może pojawiać się ryjówka, kret, jeż oraz inne drobne gryzonie. Na terenach użytkowanych rolniczo można spotykać m.in. nornika polnego, mysz polną i badylarkę. Pośród gatunków ptaków wymienić można skowronka polnego, potrzuszcza i świergotka polnego.

Na obszarze analizy napływ zwierząt z okolicznych obszarów jest mocno ograniczony ze względu na istniejące zabudowania wiejskie, otwarte tereny rolnicze. Swobodną migrację zwierząt w znacznym stopniu ograniczają istniejące drogi (m.in. droga wojewódzka nr 708, droga krajowa nr 71, autostrady A1 i A2), stanowiące istotną granicę w migracjach zwierząt. Zwiększona różnorodność gatunkowa występuje w obiektach hydrograficznych, w szczególności w rejonie rowów melioracyjnych oraz zbiorników wodnych. W obiektach tych mogą bytować pospolite gatunki płazów i gadów.

Nie stwierdzono (na podstawie przeglądu dostępnej literatury) występowania siedlisk ani gatunków chronionych w granicach obszaru objętego projektem planu wskazanych m.in. w:

³ Mapa regionów geobotanicznych Polski, Matuszkiewicz J.M., <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html> dostęp: 27.08.2020 r.;

⁴ Potencjalna roślinność naturalna Polski, Matuszkiewicz J.M., <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html#Charakterystyka> dostęp: 29.08.2020 r.

⁵ Atlas Ssaków Polski: <http://www.iop.krakow.pl/Ssaki/gatunki/>

- 1) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- 2) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

3.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Obszary ujęte w niniejszym opracowaniu ekofizjograficznym znajdują się poza zasięgiem wielkoprzestrzennych obszarów chronionych, tj.: parków narodowych, obszarów chronionego krajobrazu lub obszarów sieci Natura 2000. Wskazuję się, że fragment obszaru w miejscowości Sierznia znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich

W granicach wszystkich obszarów nie występują rezerваты lub pomniki przyrody.

Obszarem sieci Natura 2000 znajdującym się najbliżej opisywanego terenu jest obszar Natura 2000 **Buczyna Janinowska PLH100017**, położona ok. 0,25 km na wschód od fragmentu obszaru w miejscowości Sierznia, oraz **Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033**, położony ok 2,18 km na północ od fragmentu obszaru w miejscowości Wola Błędowa .

Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 znajduje się w odległość ponad 11,31 km na północ od obszarów objętych opracowaniem ekofizjograficznym.

Położenie obszarów chronionych znajdujących się w odległości do 10 km od obszaru analizy przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1. Obszary chronione zlokalizowane w rejonie Obszaru

Nazwa	Odległość od granic obszaru [km]
Rezerваты	
Grądy nad Moszczenicą	2,28
Parowy Janinowskie	2,74
Struga Dobieszkowska	2,79
Zabrzeźnia	5,50
Wiączyń	9,25
Parki Krajobrazowe	
Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich	0,01
otulina Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich	Graniczy z fragmentem obszaru w miejscowości Kielmina, obejmuje swoim zasięgiem fragment obszaru w miejscowości Sierznia
Obszary Chronionego Krajobrazu	
Mrogi i Mroźcy	0,74
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
Sucha dolina w Moskulach	2,32
Górna Mroźca	8,55
Użytki ekologiczne	
bez nazwy	2,18
bez nazwy	2,88
Łąki na Modrzewiu	3,24
brak nazwy	3,28
Bagno Ługi	3,59
brak nazwy	4,08
brak nazwy	4,23
brak nazwy	4,80
Opadówka	5,09
Międzyrzeczcie Bzury i Łagiewniczanki	5,15
brak nazwy	6,15
Stawy w Nowosolnej	7,26
Mokradła Brzozy	8,66
brak nazwy	9,17
Natura 2000 – Specjalne Obszary Ochrony	
Buczyna Janinowska PLH100017	0,25

Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033	2,18
Wola Cyrusowa PLH100034	6,10
Silne Błota PLH100032	9,74

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

3.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Przedmiotowe obszary, z uwagi na ich pokrycie terenu – brak większych skupisk roślinności, a także na niewielką liczbę obiektów hydrograficznych wzdłuż których mogłyby rozwijać się ścieżki migracji znajdują się poza lokalną siecią powiązań przyrodniczych. Poza sąsiadującą zabudową zagrodową i mieszkaniową jednorodzinną, otoczenie obszarów objętych planem stanowią pola uprawne oraz drogi komunikacyjne, w tym autostrady i droga wojewódzka. Przekształcone w ten sposób sąsiedztwo poszczególnych terenów izoluje je od terenów o znaczących wartościach przyrodniczych. Na zanik powiązań ekologicznych wpływ mają: autostrady, które krzyżują się w samym środku gminy Stryków, drogi krajowe, w tym droga krajowa nr 71 położona na północ od fragmentu obszaru w miejscowości Kiełmina, oraz droga wojewódzka nr 708. Z tego względu wartości przyrodnicze samych terenów objętych planem są ograniczone. Ponadto, tereny te są w znacznym stopniu przekształcone przez człowieka. Dodatkowym środkiem izolującym są istniejące zabudowania. Zjawisko to pogłębia stosowanie ciągłych ogrodzeń dzielących poszczególne działki. Również ekrany akustyczne zrealizowane wzdłuż autostrady stanowią istotny element ograniczający możliwości migracji zwierząt. W związku z powyższym obszar planu nie posiada trwałych powiązań przyrodniczych z terenami sąsiednimi.

Tereny objęte opracowaniem mogą pełnić jedynie funkcje wspomagające przepływ materiału genetycznego. Korytarze ekologiczne przebiegają poza granicami opisywanych obszarów, wzdłuż terenów leśnych położonych na zachód i południe od granic opracowania, oraz wzdłuż rzeki Moszczenicy przebiegającej przez centralną część Gminy. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny o randze krajowej – korytarz „Dolina Nidy” przebiega na północ od miasta Strykowa, w odległości ponad 15 km.

Jedynymi obiektami pozwalającymi na migrację niewielkich zwierząt w granicach obszarów to rowy melioracyjne, w szczególności fragment przebiegający w zasięgu obszaru w miejscowości Anielin. Migracja przebiega wzdłuż rowów i dalej przez przepusty przebiegające pod drogami. W związku z czym konieczne jest odpowiednie zagospodarowanie tych terenów i ochrona ich przed zabudowaniem.

Tereny rolne pełnią funkcje wspomagające migracje większych zwierząt. Istotną barierą są wysokie ogrodzenia oraz zabudowa.

3.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów

Obszary objęte opracowaniem położone są w granicach administracyjnych gminy Stryków. Obejmują tereny częściowo zabudowane lub tereny dotychczas użytkowane rolniczo położone w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań wsi Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kiełmina, Niesułków, Sierźnia, Smolice, Swędów, Warszawice i Wola Błędowa. Tereny te cechują zmiany środowiska przyrodniczego charakterystyczne dla terenów wiejskich, które stopniowo nabierają cech osiedli podmiejskich, tj. rozwój zabudowy mieszkaniowej na terenach porolniczych. Na tych terenach zanikają funkcje rolnicze, a zabudowa mieszkaniowa jest uzupełniana usługami zaspokajającymi podstawowe potrzeby mieszkańców.

Obszar objęty Planem podzielono na jedenaście fragmentów. Ukazano je na dziewięciu oddzielnych arkuszach, gdyż nie stanowią zwartego obszaru:

- 1) arkusz 1 – obszar położony jest na granicy obrębów Warszawice i Anielin. Działki w tym obszarze są użytkowane głównie rolniczo. Występują tu pola uprawne, łąki i pastwiska oraz zabudowa zagrodowa. Południowo-wschodni fragment obszaru stanowi zarośnięty zbiornik, który wraz z rowem melioracyjnym pełni funkcje lokalnego korytarza ekologicznego. Teren jest od północy narażony na oddziaływania akustyczne od autostrady A1;
- 2) arkusz 2 – obszar położony w obrębie Anielin Swędowski stanowi nie użytek. Od północy sąsiaduje z drogą wojewódzką nr 708. Okoliczny teren stanowią tereny zalesionych gruntów rolnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

- 3) arkusz 3 – obszar położony w obrębie Kalinów. Większą część obszaru stanowią odłogi oraz zalesione tereny rolne. Fragment obszaru został zagospodarowany urządzeniami sportowo rekreacyjnymi. Dominującą funkcją okolicznych terenów jest funkcja rolnicza oraz zabudowa zagrodowa;
- 4) arkusz 4 – obszar położony w obrębie Kiełmina, składający się z dwóch fragmentów. Pierwszy wysunięty na północ funkcjonuje jako teren sportu i rekreacji (znajduję się tam boisko sportowe). Teren położony bardziej na południe częściowo stanowi odłogi rolnicze, częściowo jest zajmowany przez budynek remizy strażackiej. Sąsiedztwo obszaru stanowią tereny użytkowane rolniczo i stopniowo przekształcane na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącymi im usługami. Przy południowej granicy ww. fragmentu obszaru znajdują się granica Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Obszar jest narażony na oddziaływania akustyczne od drogi krajowej nr 71;
- 5) arkusz 5 – obszar położony w obrębie Niesułków, również składający się z dwóch fragmentów. Wschodni fragment obszaru stanowi teren o funkcji sportowo-rekreacyjnej, który na fragmencie jest niezagospodarowany. Znajduje się tam także sztuczny zbiornik wodny. Zachodni fragment obszaru częściowo jest zagospodarowany jako teren sportowo-rekreacyjny, a częściowo jako teren infrastruktury technicznej – wodociągów (znajdują się tam ujęcia wód podziemnych). Sąsiedztwo obu fragmentów stanowią tereny użytkowane rolniczo oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Obszar jest narażony na oddziaływania akustyczne od autostrady A1;
- 6) arkusz 6 – obszar położony w obrębie Sierznia. Częściowo jest zagospodarowany terenami użytkowymi rolniczo, częściowo obiektami sportu i rekreacji. Sąsiedztwo obszaru stanowią tereny użytkowane rolniczo, zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Obszar jest narażony na oddziaływania akustyczne od autostrady A1;
- 7) arkusz 7 – obszar położony w obrębie Smolice. Obszar w większości stanowią tereny zurbanizowane które stanowią tereny zieleni urządzonej, drogi oraz obiekt usług kultury. Zlokalizowany jest w obszarze również zbiornik wodny oraz grunty rolne zalesione. Sąsiedztwo obszaru stanowią w głównej mierze zabudowania mieszkaniowe jednorodzinnej i zabudowa zagrodowa. Przy zachodniej granicy obszaru wskazuje się przebieg lokalnego korytarza ekologicznego wzdłuż rowu melioracyjnego;
- 8) arkusz 8 – obszar położony w obrębie Swędów. Niewielki obszar obejmujący jedną działkę jest zabudowany budynkiem mieszkaniowym jednorodzinnym oraz obiektami gospodarczymi. Sąsiedztwo obszaru stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa;
- 9) arkusz 9 – obszar w miejscowości Wola Błędowa. Również jest to obszar obejmujący jedną, niewielką działkę, na której zlokalizowana jest świetlica wiejska oraz obiekty sportu i rekreacji. Teren sąsiaduje z zabudowaniami mieszkaniowymi jednorodzinnymi oraz gruntami rolnymi, w tym zadrzewionymi. Blisko wschodniej granicy obszaru wskazuje się lokalizację zespołu folwarcznego wpisanego do ewidencji zabytków.

3.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Obecne zagospodarowanie i użytkowanie terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania planu nie stwarza poważnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego. Główne problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikają na ogół z niewłaściwie prowadzonej działalności człowieka, zbyt intensywnej i niedostosowanej do naturalnych predyspozycji środowiska oraz stopnia jego odporności na degradację. Każda działalność człowieka zaburza pierwotną równowagę przyrodniczą, jednak w zależności od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, sposobu i skali ich wykorzystania obecność człowieka może prowadzić do istotnych i trwałych zmian lub zmian mniej odczuwalnych i odwracalnych. W granicach obszaru planu nie występują źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleb) wyróżniające się na tle pozostałych obszarów gminy. Największe zagrożenie stanowią drogi: krajowa nr 71, autostrada A1 i autostrada A2.

Halas

Głównym źródłem oddziaływań akustycznych wpływających na stan klimatu akustycznego w granicach obszarów są drogi: wojewódzka nr 708, krajowa nr 71 i autostrada A1. Oddziaływania akustyczne są częściowo minimalizowane poprzez istniejące ekrany akustyczne odgradzające autostradę od terenów opracowania.

Natężenie ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 71 wynosi ponad 3 000 000 pojazdów rocznie. W związku z czym, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* zarządca ww. dróg (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad) ma obowiązek sporządzenia map akustycznych. Na podstawie publicznie dostępnych źródeł udało się uzyskać dostęp tylko do map akustycznych dla drogi krajowej nr 71, autostrady A1 (dla odcinka na północ od węzła drogowego „Łódź Północ”) i autostrady A2. Dla autostrady A1 (na południe od węzła „Łódź Północ”) mapa nie została do tej pory sporządzona lub opublikowana jednakże zakładając podobne oddziaływanie autostrady A1 co dla autostrady A2, można przyjąć, że dla wskaźnika LDWN na poziomie 65 dB zasięg sięga na odległość 300 m od osi drogi, a dla wskaźnika LN na poziomie 55 dB zasięg sięga na odległość 520m od osi drogi. Część obszarów planu chroniona jest ekranami akustycznymi.

Na podstawie przyjętych założeń, przewiduje się, że oddziaływania mogą wystąpić w następujących obszarach: Niesułków (od autostrady A1 w porze nocnej), Sierżnia (od autostrady A1). Dla pozostałych obszarów nie wskazuje się, by wystąpiły przekroczenia

Również, rozwój zabudowy prawdopodobnie będzie się przyczyniał do pogarszania stanu środowiska akustycznego na skutek powstawania nowych obiektów generujących hałas komunalny, jednakże zwiększenie poziomu hałasu na skutek rozwoju zabudowy w obszarze analizy nie będzie powodowało przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

Powietrze atmosferyczne

Czystość powietrza jest jednym z podstawowych czynników decydujących o jakości środowiska zamieszkania oraz w znacznym stopniu wpływa na jakość życia. Problem zanieczyszczenia powietrza istotnie oddziałuje na stan środowiska przyrodniczego i komfort życia człowieka i ma nierozzerwalny związek z jego osadnictwem.

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza na takich obszarach jak opisywane tereny są tzw. niska emisja z licznych źródeł pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych o małej mocy i niskiej efektywności energetycznej. Dodatkowo, w rejonie obszarów opracowania znaczący wpływ na stan jakości powietrza atmosferycznego ma emisja liniowa (komunikacyjna), która uzależniona jest od natężenia ruchu samochodów. Głównym źródłem takiego oddziaływania jest autostrada A2, A1 oraz droga krajowa nr 71 i wojewódzka nr 708.

W opisywanym rejonie nie występują obiekty będące znaczącymi emitorami punktowymi. Obiektami takimi mogą być duże zakłady produkcyjne, elektrownie, etc.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w *sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz. U. 2012 r., poz. 914) gmina Stryków położona jest w zasięgu strefy łódzkiej dla celów oceny jakości powietrza pod kątem zawartości ozonu, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i benzenu, pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu, a także pyłu zawieszonego PM2,5. Główny Inspektor Ochrony Środowiska na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* prowadzi monitoring jakości powietrza w województwie łódzkim. W strefie łódzkiej, zgodnie z oceną roczną w 2019 r.⁶ stwierdzono przekroczenia stężeń zanieczyszczeń poziomu docelowego dla pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, wg. kryteriów przyjętych dla ochrony zdrowia. Natomiast według tych kryteriów, w zakresie zawartości dwutlenku siarki, tlenków azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu, oraz ozonu strefa łódzka została zakwalifikowana w klasie A – dla której stwierdzono brak przekroczeń. Jednocześnie pod kątem ochrony roślin strefę łódzką zakwalifikowano do strefy A w zakresie zawartości dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast w zakresie zawartości tlenków ozonu do strefy C.

Dla Miasta i Gminy Stryków został opracowany „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Stryków”, którego celem jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, przede wszystkim CO₂ oraz poprawa stanu jakości powietrza atmosferycznego. Osiągnięcie tych celów ma być realizowane poprzez takie działania jako termomodernizacja budynków użyteczności publicznej i budynków

⁶ Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim w 2020 r., GIOŚ, Łódź 2021

mieszkalnych, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, ograniczanie zużycia energii pochodzącej z paliw kopalnianych oraz zwiększenie efektywności energetycznej.

Istotne z punktu widzenia jakości powietrza atmosferycznego są zapisy dotyczące korzystania z ekologicznych źródeł ciepła, których celem jest zmniejszenie emisji zanieczyszczeń.

Wody podziemne i powierzchniowe

Tereny objęte opracowaniem znajdują się w granicach JCW Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza (RW20017272249), która jak wskazano wcześniej, cechuje się dobrym stanem wód. Bezpośrednio w granicach obszarów nie występują ciekły zaliczone do jednolitych części wód powierzchniowych. Jednakże, w rejonie znajdują się rowy melioracyjne, przez które odprowadzane są wody do cieków ujętych jako badane JCW. Z obszarów objętych analizą za pomocą tych rowów oraz na skutek spływu powierzchniowego mogą przedostawać się zanieczyszczenia do wód powierzchniowych

Pośrednim zagrożeniem dla stanu jakości wód w jednostce JCW Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza może być przenikanie zanieczyszczeń bytowych. Ich głównym źródłem jest przenikanie ścieków bytowych z nieszczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe. Przenikające zanieczyszczenia mogą niekorzystnie wpływać na stan wód powierzchniowych oraz podziemnych. Kolejnym zagrożeniem dla stanu chemicznego wód jest niewłaściwe prowadzona gospodarka rolna, w szczególności nadmierne wykorzystanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin.

Dodatковым źródłem zanieczyszczeń chemicznych są drogi wojewódzkie, krajowe i autostrady, oraz środki chemiczne, w szczególności sól drogowa przenikające do gleb i w dalszej kolejności do wód. Ognisko tych zanieczyszczeń powinno być jednakże minimalizowane przez system odwadniania dróg.

Nie przewiduje się, aby istniejący lub planowany sposób zagospodarowania mógłby negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne lub wpłynąć na niemożność osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych w *Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły*.

Gleby

Gleby pokrywające obszar opracowania narażone są na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych, w postaci m.in. udeptywania i niszczenia warstwy próchnicznej. Ponadto, gleby położone w pobliżu ciągów komunikacyjnych mogą ulec zasoleniu na skutek stosowania soli do posypywania nawierzchni w okresie zimowym. Ze względu na istniejące znaczne przekształcenie gleb w granicach planu nie występują inne zagrożenia.

Wśród głównych czynników wpływających na degradację gleb lub mogących powodować takie zagrożenie na terenie Obszaru są:

- 1) depozycja zanieczyszczeń i odpadów pochodzących z terenów mieszkaniowych i ciągów komunikacyjnych;
- 2) stosowanie nawozów sztucznych do upraw rolnych lub nadmiernego użycia środków ochrony roślin;
- 3) przesuszanie powierzchni gleb na skutek niewłaściwej gospodarki wodnej;
- 4) prowadzenie zabiegów związanych z budową i wyrównywaniem rzeźby terenu pod nową zabudowę;
- 5) zmniejszanie się udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni działek;
- 6) niewłaściwe składowanie odpadów.

Świat roślinny i zwierzęcy

Głównym zagrożeniem dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów jest nieodpowiednia działalność człowieka. Nieracjonalne gospodarowanie przestrzenią prowadzi do powstawania barier ekologicznych, przegradzających naturalne ciągi ekologiczne, utrudniając w ten sposób przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Skutkuje to z kolei zakłóceniem równowagi ekologicznej i prowadzi do obniżenia sprawności całego systemu przyrodniczego. Najczęściej występującymi barierami przyrodniczymi są liniowe elementy infrastruktury komunikacyjnej, technicznej oraz ciągi zwartej zabudowy.

Ze względu na stosunkowo ubogą różnorodność biologiczną na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono znaczących zagrożeń dla świata roślinnego i zwierzęcego. Obszar stanowi przekształcone

teren w obrębie miejscowości, pozbawione naturalnej pokrywy roślinnej. Na analizowanym obszarze występują gatunki powszechne na terenach zabudowy zagrodowej i terenach rolnych. Szczególnych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania świata roślinnego w przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano. Jedynym możliwym do wystąpienia zagrożeniem jest całkowite uszczelnienie pokrywy glebowej np. poprzez jej zabudowanie lub całkowite utwardzenie. Zagrożeniem dla świata roślinnego są i będą przede wszystkim: ubytek powierzchni aktywnych biologicznie, zanik siedlisk naturalnych i ich synantropizacja, będące skutkiem realizacji nowej zabudowy. Procesy te mają również negatywny wpływ na lokalną faunę powodując zmniejszenie przestrzeni jej bytowania. Zagrożenie dla świata zwierzęcego są nierozzerwalne z potencjalnymi zagrożeniami dla flory.

Nie przewiduje się, iż przyjęte w projekcie planu rozwiązania mogłyby niekorzystnie wpłynąć na znaczną zmianę różnorodności biologicznej. Ustalenia projektu planu dostosowują zapisy do obecnego wykorzystania terenów, głównie pojedynczych działek, umożliwiając lokalizację obiektów kultury, sportu czy rekreacji, który w stanie istniejącym już są częściowo zagospodarowane.

Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego

W granicach Obszaru źródłem promieniowania elektromagnetycznego są napowietrzne linie elektroenergetyczne 15kV. Ochrona przed negatywnym oddziaływaniem pola elektromagnetycznego polega na ograniczeniu przebywania w jego zasięgu, co wiąże się z ustaleniem zakazu realizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w strefie, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych

Poza zagrożeniami naturalnymi (tj. pożary, wichury, podtopienia) w obszarze Planu mogą występować zagrożenia cywilizacyjne związane z transportem materiałów niebezpiecznych, awarie urządzeń i infrastruktury technicznej. W granicach analizowanego obszaru potencjalne zagrożenie związane jest z funkcjonowaniem napowietrznych linii elektroenergetycznych 15kV (zagrożenie w przypadku uszkodzenia linii) oraz z przewozem materiałów niebezpiecznych i substancji chemicznych autostradą A2, A1, drogą krajową nr 71 czy drogą wojewódzką nr 708 (rozszerzenie cystern w wyniku usterki lub kolizji).

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) należy on do obszarów przekształconych w wyniku działalności człowieka – użytkowany jest rolniczo, podlega zabudowie;
- 2) na obszarze rozwija się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługowa i zagrodowa;
- 3) w granicach obszaru brak jest obszarów i obiektów zabytkowych;
- 4) w sąsiedztwie obszaru przebiegają drogi: autostrada A1, autostrada A2, krajowa nr 71, wojewódzka nr 708;
- 5) w granicach obszaru zlokalizowane są napowietrzne linie elektroenergetyczne 15kV;
- 6) w obszarze nie ustanowiono obszarów i terenów górniczych, nie zlokalizowano udokumentowanych złóż kopalin;
- 7) w obszarze występuje niewielka liczba obiektów hydrograficznych – rowy i zbiornik wodny;
- 8) stan czystości wód podziemnych jest zadowalający;
- 9) warunki klimatu lokalnego i aerosanitarne są korzystne;
- 10) warunki gruntowo-wodne są korzystne dla lokalizacji zabudowy;
- 11) terenami o największej aktywności przyrodniczej są grunty rolnicze;
- 12) szatę roślinną przedmiotowego obszaru stanowią trawniki, kwietniki, przydomowe ogródki, zieleń przydrożna oraz zieleń na terenach rolniczych, zieleń wysoka występuje również w mniejszych skupiskach lub pojedynczo jako towarzysząca zabudowie;
- 13) ze względu na przebieg drogi o wysokim natężeniu ruchu samochodowego (autostrada A1) możliwe jest występowanie uciążliwości związanych z emisją zanieczyszczeń powietrza oraz hałasem;
- 14) poza hałasem komunikacyjnym na przedmiotowym obszarze występuje również hałas komunalny;

- 15) sieć wodociągowa jest dobrze rozwinięta; obszary zabudowane są w pełni wyposażone w sieć wodociągową;
- 16) sieć kanalizacyjna jest słabo rozwinięta; istnieje zagrożenie zanieczyszczenia wód i gleb przez stosowanie nieuszczelnionych zbiorników;
- 17) na obszarze występują bariery utrudniające lub uniemożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślin; największe bariery antropogeniczne tworzą tereny komunikacji oraz urządzenia infrastruktury technicznej; nie stwierdzono występowania barier o charakterze naturalnym;
- 18) w granicach obszaru nie występują obszary objęte ochroną obszarową lub obiektową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Wskazuje się fragment obszaru w miejscowości Sierżnia leżący w zasięgu otuliny Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

W związku z istniejącym i projektowanym zainwestowaniem, główne problemy i zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, związane są z:

- 1) rozprzestrzenianiem się zabudowy na tereny aktywne przyrodniczo – degradacją gleb (uszczelnieniem powierzchni ziemi), degradacją szaty roślinnej (wyparciem przez zabudowę);
- 2) emisją hałasu – uciążliwościami akustycznymi autostrady A1;
- 3) zanieczyszczeniem powietrza;
- 4) zanieczyszczeniem wód powierzchniowych;
- 5) brakiem redukcji stężeń pyłów zwieszonych PM10 i PM2,5, benzo(a)pirenu i ozonu do wartości dopuszczalnych;
- 6) nadmierną intensyfikacją i rozwojem zabudowy i zbyt dużym ubytkiem powierzchni biologicznie czynnych;
- 7) zanieczyszczeniem wód podziemnych i degradacją gleb na skutek wadliwej gospodarki odpadami, niewłaściwego odprowadzania ścieków, gospodarki rolnej, ruchu komunikacyjnego;
- 8) zanikiem funkcji ekologicznych rowów znajdujących się na obszarze, a tym samym zubożeniu bioróżnorodności fauny i flory;
- 9) promieniowaniem elektromagnetycznym.

3.6. Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne obszarowe lub obiektowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Fragment obszaru w miejscowości Sierżnia znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Prowadzona na przedmiotowym terenie działalność nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym dla form ochrony przyrody występujących w otoczeniu analizowanego obszaru. Przedmiotowy obszar, znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

3.7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie stwierdzono w obszarze instalacji i zakładów niedotrzymujących standardów jakości środowiska. Na obszarze nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku i zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na mocy ustaleń projektu planu, w całym obszarze obowiązywać ma zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych.

Ponadto, ustalono zakaz lokalizacji w granicach obszaru planu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Zakazy te nie

dotyczą jednak infrastruktury technicznej, uzbrojenia tereny (w tym dróg), parkingów i zespołów parkingów, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę oraz gospodarowania wodą w rolnictwie.

W związku z powyższym, w granicach planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Oddziaływania, jakie ewentualnie pojawią się w środowisku na skutek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wynikających z realizacji postanowień analizowanego projektu planu, dotyczyć będą całego obszaru objętego planem, a także jego najbliższego sąsiedztwa.

3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza przedmiotowy plan w stosunku do stanu istniejącego oraz regulacji obowiązującego planu miejscowego polegają na umożliwieniu wprowadzenia zabudowy z zakresu publicznych usług kultury, zabudowy obiektami sportowo-rekreacyjnymi, przekształcenia istniejących obiektów budowlanych oraz dostosowanie siatki drogowej do bieżących zapotrzebowań gminy. Zmiana w stosunku do dotychczas obowiązującego planu polega przede wszystkim na:

- 1) wyznaczeniu nowych i zachowaniu istniejących terenów pod zabudowę sportu, usług publicznych oraz zieleni urządzonej;
- 2) zachowaniu istniejących lasów;
- 3) zachowaniu istniejącej zabudowy zagrodowej;
- 4) zachowaniu terenów rolnych;
- 5) zachowaniu istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Zapisy dotyczące poszczególnych terenów zostały dostosowane do obecnie obowiązujących, bardziej rygorystycznych przepisów z zakresu ochrony środowiska i przyrody. Będzie się to wiązało z lepszą ochroną elementów środowiska przyrodniczego obszaru.

Regulacje w zakresie zasad kształtowania zabudowy zawarte w projekcie planu, w tym m.in. forma zabudowy, stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej czy maksymalna wysokość zabudowy są niezbędne dla kształtowania ładu przestrzennego i estetyki otoczenia.

W przypadku braku wprowadzenia ustaleń planu w życie nastąpi zablokowanie przekształceń przedmiotowego obszaru i tym samym zahamowanie jego rozwoju. Uznaje się, że ustalenia obowiązującego planu dla tego obszaru nie odpowiadają obecnie jego potencjalnym kierunkom przekształceń, związanym z rozwojem istniejących działalności gospodarczych oraz powstawaniem zabudowy mieszkaniowej.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady określone m.in. w strategii rozwoju województwa oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studiów uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią

bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnoty Europejskiej lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.⁷ i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.⁸ Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu międzynarodowym są:
 - a) Protokołu z Kioto, 1997 r.,
 - b) Konwencja o bioróżnorodności (CBD), 1992 r.,
 - c) Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej, tzw. Strategia z Göteborga,
 - d) Siódmy Program Działań na Rzecz Środowiska – przyjęty przez Parlament Europejski i Radę w 2013 r. decyzją nr 1386/2013/UE;
- 2) na szczeblu krajowym:
 - a) Polska 2030 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2013 r.),
 - b) Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, 2017 r.;
 - c) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- 3) na szczeblu regionalnym:
 - a) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego (2018 r.),
 - b) Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 (2013 r.),
 - c) Program Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego (2012 r.),
 - d) Plan gospodarki odpadami dla Województwa Łódzkiego (2012 r.).

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektyw i strategii. Poniżej, w tabeli nr 2, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w *Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191* oraz *Protokołu z Kioto*, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Tabela 2. Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego):	USTALENIA MPZP:
Środowisko Przyrodnicze – Region o wysokiej jakości środowiska przyrodniczego (cel szczegółowy IV.)	

⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466).

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157).

Racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi (IV.1)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej, wskazano do ochrony rząd drzew oraz zaznaczono lokalizację zbiorników pełniących funkcje przyrodnicze w skali lokalnej.
Zwiększanie i poprawa zasobów wodnych (IV.2)	Wprowadzono ustalenia w zakresie ochrony wód. Wskazano lokalizację obszaru w granicach zasięgu GZWP: Nr 401 „Niecka Łódzka”, Nr 402 „Stryków” i Nr 403 „Międzymorenowy Brzeziny-Lipce Reymontowskie”. Dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Zakazano odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi. Zaznaczono lokalizację zbiorników pełniących funkcje przyrodnicze w skali lokalnej.
Poprawa jakości powietrza (IV.3)	Ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub indywidualnych źródeł ciepła. Warunki stosowania źródeł ciepła, w których następuje spalanie paliw ustalono zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.
Kształtowanie zasobów leśnych (IV.4)	Wyznaczono do ochrony rząd drzew oraz wyznaczono w planie teren lasu..
Zachowanie i wzrost różnorodności biologicznej (IV.5)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Wskazano do ochrony rząd drzew oraz zaznaczono lokalizację zbiorników pełniących funkcje przyrodnicze w skali lokalnej.
Zachowanie najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego (IV.6)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Wskazano do ochrony rząd drzew oraz zaznaczono lokalizację zbiorników pełniących funkcje przyrodnicze w skali lokalnej. Oznaczono fragment obszaru leżącego w otulinę Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich
Przeciwdziałanie zagrożeniom (IV.7)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Wskazano do ochrony rząd drzew oraz zaznaczono lokalizację zbiorników pełniące funkcje przyrodnicze w skali lokalnej. Określono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działki budowlanej. Wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakazano lokalizacji zakładów i instalacji nieodrzymujących standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym zakładów i instalacji nieodrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy uzbrojenia terenu. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy: uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, a także gospodarowania wodą w rolnictwie. Wprowadzono odpowiednie ustalenia w zakresie: gospodarki opadami ochrony powierzchni ziemi, odprowadzania ścieków komunalnych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ochrony wód, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony przed hałasem.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBŁU KRAJOWYM <i>(Polityka ekologiczna państwa 2030):</i>	USTALENIA MPZP:
Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód	Wprowadzono ustalenia w zakresie ochrony wód. Wskazano lokalizację obszaru w granicach zasięgu GZWP: Nr 401 „Niecka Łódzka”, Nr 402 „Stryków” i Nr 403 „Międzymorenowy Brzeziny-Lipce Reymontowskie”. Dopuszczono budowę, przebudowę i rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Zakazano odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi. Zaznaczono lokalizację zbiorników pełniących funkcje przyrodnicze w skali lokalnej.

Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania	Ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłej lub indywidualnych źródeł ciepła. Warunki stosowania źródeł ciepła, w których następuje spalanie paliw ustalono zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.
Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej. Zakazano odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi
Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Wskazano do ochrony rząd drzew oraz zaznaczono lokalizację zbiorników pełniące funkcje przyrodnicze w skali lokalnej. Określono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działki budowlanej. Wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakazano lokalizacji zakładów i instalacji nieodtrzymujących standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym zakładów i instalacji nieodtrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy uzbrojenia terenu. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy: uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, a także gospodarowania wodą w rolnictwie. Wprowadzono odpowiednie ustalenia w zakresie: gospodarki opadami ochrony powierzchni ziemi, odprowadzania ścieków komunalnych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ochrony wód, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony przed hałasem.
Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Wskazano do ochrony rząd drzew oraz zaznaczono lokalizację zbiorników pełniących funkcje przyrodnicze w skali lokalnej. Oznaczono fragment obszaru leżącego w otulinę Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich
Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	Wyznaczono do ochrony rząd drzew oraz wyznaczono w planie teren lasu..
Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym	Wprowadzono odpowiednie ustalenia w zakresie: gospodarki opadami ochrony powierzchni ziemi, odprowadzania ścieków komunalnych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ochrony wód, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony przed hałasem.
Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa	W granicach obszaru objętego Planem nie występują tereny i obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin. Nie wprowadzono ograniczeń w zakresie możliwości rozpoznania i ewentualnej eksploatacji kopalin w przyszłości.
Przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych	Ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną działki budowlanej. Ustalono zasady wykorzystywania odnawialnych źródeł energii. Wskazano do ochrony rząd drzew oraz zaznaczono lokalizację zbiorników pełniących funkcje przyrodnicze w skali lokalnej.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Określono szczegółowe kierunki oraz zasady rozwoju infrastruktury technicznej – zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, w tym ich retencji, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, rozwoju energetyki, w tym energetyki odnawialnej.
Ochrona zdrowia ludzkiego	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przed emisją promieniowania magnetycznego m.in. poprzez wskazanie stref ochronnych napowietrznych linii elektroenergetycznych 15kV. Zakazano lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej powodujących przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól

	elektromagnetycznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz w miejscach dostępnych dla ludności, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, z uwzględnieniem zabudowy mogącej powstać na terenach zgodnie z ustaleniami planu.
Ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych	W granicach obszaru nie występują tereny lub obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady zaopatrzenia w ciepło, kierunki oraz zasady zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, rozwoju energetyki, w tym energetyki odnawialnej

Zródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu oraz *Polityki ekologicznej państwa 2030, Protokołu z Kioto, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej*.

5. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje kilka miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu ma charakter porządkowy.

W projekcie planu utrzymano istniejące tereny rolnicze i tereny zurbanizowane. Tereny rolnicze, tereny zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzono w dużej mierze tak jak w obowiązujących planach. Dokonano szeregu korekt parametrów istniejących dróg oraz przebiegu dróg projektowanych. Wprowadzono natomiast nowe tereny usług publicznych i tereny zieleni urządzonej.

W projekcie planu w związku ze zmianami przepisów prawa wprowadzonymi na przestrzeni lat, zaktualizowano zapisy w zakresie ochrony środowiska.

W wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu przewiduje się, że dalsza urbanizacja terenu nadal będzie postępowała. Jej skutki na obszarze posiadającym plan nie zwiększą się w stosunku do tych, które mogłyby wystąpić w ramach realizacji ustaleń obowiązującego planu.

Dla obszaru objętego planem określono następujące ustalenia ogólne dotyczące:

- 1) przeznaczenia terenu;
- 2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- 4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 6) zasad kształtowania zabudowy i sposobów zagospodarowania terenu;
- 7) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości;
- 8) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy,
- 9) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 10) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 11) sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 12) wymogów zapewnienia bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 13) stawek procentowych wzrostu wartości nieruchomości, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę, stanowiącą dochód własny gminy.

Na obszarze objętym projektem Planu wyznaczono tereny:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, z udziałem powierzchni biologicznie czynnej (pbc) nie mniejszym niż 30%;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN/U**, z udziałem powierzchni biologicznie czynnej (pbc) nie mniejszym niż 30%;

- 3) teren zabudowy usługowej **U**, z udziałem powierzchni biologicznie czynnej (pbc) nie mniejszym niż 30%;
- 4) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **Up**, z udziałem powierzchni biologicznie czynnej (pbc) nie mniejszym niż 30%, przy czym dla terenu **2Up** pbc ustala się na poziomie nie mniejszym niż 70%;
- 5) tereny rolnicze **R**, z pbc nie mniejszym niż 50%, przy czym na terenie 9R nie mniejszym niż 80%;
- 6) tereny zabudowy zagrodowej **RM**, z pbc nie mniejszym niż 30%;
- 7) tereny zieleni urządzonej **ZP** z pbc nie mniejszym niż 80%;
- 8) teren lasu **ZL** z pbc nie mniejszym niż 100%;
- 9) tereny dróg publicznych: teren ulicy zbiorczej **KDZ**, tereny dróg lokalnych **KDL**, tereny dróg dojazdowych **KDD**.

Realizacja zieleni na terenach dróg będzie dokonywana zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących dróg publicznych.

W projekcie Planu określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano. Tereny zakwalifikowano według prognozowanego, przeważającego sposobu zagospodarowania terenu, zgodnie z projektowanym przeznaczeniem z uwzględnieniem funkcji istniejącego zainwestowania. W granicach obszaru objętego planem, ze względu na ustalone przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne terenów sklasyfikowano tereny podlegające ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług **MNU** – jako tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 3) tereny zabudowy usług publicznych **Up** – jako teren zabudowy związany ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- 4) tereny zabudowy zagrodowej **RM** i tereny rolnicze **R** – jako tereny zabudowy zagrodowej;
- 5) tereny zieleni urządzonej **ZP** – jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Pozostałych terenów nie sklasyfikowano jako podlegających ochronie akustycznej.

W projekcie dopuszczono lokalizowanie wybranych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Są to m.in.:

- uzbrojenie terenu, w tym dróg,
- pobór wód podziemnych, w tym wiercenie w celu zaopatrzenia w wodę,
- lokalizowanie parkingów i zespołu parkingów,
- gospodarowanie wodą w rolnictwie.

Także dopuszczono lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie uzbrojenia terenu.

6. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu

Oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu mogą występować w trzech etapach: etap I – w czasie budowy obiektów i urządzeń przewidzianych w ustaleniach projektu Planu, etap II – w czasie późniejszej eksploatacji (funkcjonowania obiektu lub urządzenia), etap III – w okresie likwidacji.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz funkcjonowaniem obiektu (tj. inwestycji dopuszczonych w projekcie Planu). Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu).

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe:

- 1) chwilowe oddziaływania – mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji, szybko przemijające;
- 2) krótkoterminowe oddziaływania – bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Na ogół są gwałtowne i nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska;
- 3) oddziaływania długoterminowe – ujawniają się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane są przede wszystkim z funkcjonowaniem obiektów budowlanych;
- 4) oddziaływania skumulowane – szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Oddziaływania związane są z koncentracją obiektów o różnych funkcjach i odmiennym sposobie zagospodarowania.

Tabela 3. Przewidywane oddziaływania na środowisko, wg charakteru, oceny oraz oddziaływania na komponenty środowiska

Przewidywane oddziaływanie	Charakter oddziaływania	Ocena oddziaływania ⁹	Komponent środowiska podlegający oddziaływaniu
Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	pośrednie, długoterminowe, odwracalne	–	powietrze, ludzie, rośliny
Wzrost ilości wytwarzanych odpadów	pośrednie, długoterminowe, odwracalne	–	wody powierzchniowe, wody podziemne, gleby
Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	pośrednie, długoterminowe, odwracalne	–	wody powierzchniowe, wody podziemne, gleby
Zniszczenie pokrywy glebowej	bezpośrednie, stałe, odwracalne	–	gleby, rośliny, krajobraz
Ubytek powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie	bezpośrednie, stałe, odwracalne/nieodwracalne	bezpośrednie, stałe, odwracalne	rośliny, krajobraz
Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu	bezpośrednie, długoterminowe, odwracalne	+ / –	gleby, rośliny, krajobraz
Emisja hałasu, jako skutek rozwoju zainwestowania	pośrednie, chwilowe, długoterminowe, odwracalne	–	klimat akustyczny, zwierzęta, ludzie
Emisja pól elektroenergetycznych, jako skutek budowy nowych naziemnych elementów infrastruktury elektroenergetycznej	pośrednie, długoterminowe, odwracalne	o	zwierzęta, ludzie
Rozwój terenów o funkcji ekologicznej	bezpośrednie, stałe, odwracalne	+	zwierzęta, ludzie, rośliny, krajobraz, ekosystem
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	pośrednie, długoterminowe, odwracalne	o	zwierzęta, ekosystem, rośliny, krajobraz, ludzie, wody powierzchniowe, wody podziemne, gleby, powietrze
Ryzyko wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych	pośrednie, długoterminowe, odwracalne	o	zwierzęta, ekosystem, rośliny, krajobraz, ludzie, wody powierzchniowe, wody podziemne, gleby, powietrze

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu.

⁹ Oznaczenia: oddziaływania (+) pozytywne, (–) negatywne, (+/–) niemożliwe do jednoznacznej oceny, (o) nie dotyczy

7. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

Na etapie sporządzania projektu planu zagospodarowania przestrzennego trudno przewidzieć jakie inwestycje będą na danym terenie realizowane, jaka będzie ich skala i w jakim czasie powstaną. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. W tabeli poniżej przedstawiono przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń projektu Planu na elementy środowiska.

Tabela 4. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska spowodowane ustaleniami Planu i działania redukujące ich negatywny wpływ

Komponenty środowiska	Przewidywane oddziaływanie będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu				Działania zapobiegające wg ustaleń Planu
	Rodzaj oddziaływań	Ocena oddziaływania ¹⁰	Odwracalność oddziaływania	Charakterystyka oddziaływań ¹¹	
<i>Powietrze</i>	pośrednie, chwilowe, długoterminowe	–	odwracalne	zwiększenie emisji gazów i pyłów, zwiększenie zainwestowania	ochrona powietrza
<i>Powierzchnia ziemi i gleba</i>	bezpośrednie, stałe	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, unieczynnienie pokrywy glebowej, zwiększenie zainwestowania	ochrona powierzchni ziemi
<i>Wody powierzchniowe i podziemne, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych dla obszaru dorzecza Wisły</i>	pośrednie, długoterminowe	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	x	ochrona wód
<i>Klimat</i>	pośrednie, długoterminowe	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	zwiększenie emisji gazów i pyłów, zwiększenie zainwestowania	ochrona powietrza
<i>Zwierzęta i rośliny</i>	pośrednie, długoterminowe	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	likwidacja/ zmniejszenie siedlisk roślin i zwierząt, unieczynnienie pokrywy glebowej zmniejszenie powiązań ekologicznych, usuwanie drzew i krzewów, utrzymanie istniejących powiązań przyrodniczych	ochrona powierzchni ziemi, wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (pow. biolog.czynna)

¹⁰ Oznaczenie: (–) – oddziaływanie negatywne, (+) – oddziaływanie pozytywne, (+/-) – oddziaływanie jednoznaczne do określenia, (o) – brak oddziaływania/nie dotyczy

¹¹ Oznaczenie: o – brak oddziaływania, x – oddziaływanie w znikomym stopniu/trudne do określenia

<i>Różnorodność biologiczna</i>	pośrednie, długoterminowe	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	zmniejszenie różnorodności biologicznej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, usuwanie drzew i krzewów, utrzymanie istniejących powiązań przyrodniczych	wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowa nia terenu (pow. biolog. czynna)
<i>Zasoby naturalne</i>	o	o	o	o	o
<i>Krajobraz</i>	pośrednie, długoterminowe	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	zmniejszenie walorów krajobrazowych, kontynuacja zagospodarowania w otoczeniu, zwiększenie zainwestowania, usuwanie drzew i krzewów, utrzymanie istniejących powiązań przyrodniczych	wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowa nia terenu
<i>Zdrowie ludności</i>	pośrednie, długoterminowe , stałe	–	odwracalne/ nieodwracalne	zwiększenie emisji hałasu	ochrona powietrza
<i>Zabytki</i>	bezpośrednie, stałe	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	zwiększenie zainwestowania, usuwanie drzew i krzewów	ochrona zabytków
<i>Dobra materialne</i>	pośrednie, długoterminowe	+	odwracalne/ nieodwracalne	zwiększenie możliwości zagospodarowania terenu, zwiększenie zainwestowania	wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowa nia terenu
<i>Obszar Natura 2000 i inne obszary lub obiekty podlegające ochronie</i>	o	o	o	o	o

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

Większość wskazanych oddziaływań może występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń i wytwarzanych odpadów zależna będzie od rodzaju i skali prowadzonych działalności oraz liczby użytkowników obszaru. Większość oddziaływań wskazanych w powyższej tabeli występuje obecnie, niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań.

Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

W projekcie Planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy uzbrojenia terenu.

Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy: uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie.

Obecnie w obszarze nie występują żadne obiekty, które mogłyby być zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenia projektu Planu dopuszczają ich realizację w ograniczonym zakresie niezbędnym dla rozwoju zainwestowania w Obszarze. W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, możliwe do realizacji w Obszarze.

Tabela 5. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko możliwe do realizacji w Obszarze

Nazwa inwestycji	Rodzaj przedsięwzięcia	Trwale zagrożenie komponentów środowiska	Ocena oddziaływań ¹²
instalacje radiokomunikacyjne	przedsięwzięcie mogące zawsze/potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	ludzie, zwierzęta, krajobraz	-
sieci kanalizacyjne	przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	wody powierzchniowe, wody podziemne, gleby	+
drogi o nawierzchni twardej	przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	ludzie, zwierzęta, rośliny, powietrze, gleby, krajobraz	-
poboru wód podziemnych oraz wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę	przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	wody podziemne, zasoby naturalne	o
gospodarowanie wodą w rolnictwie	przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	zwierzęta, rośliny, wody podziemne, wody powierzchniowe, klimat	+

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

Ze względu na niedostateczną wiedzę na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć, ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa, projekt Planu nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji.

Z pewnością należy się spodziewać, że wystąpi m.in. ubytek powierzchni biologicznie czynnej i zniszczenie pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem bezpośrednio zajęтым przez inwestycję, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na skutek pojawienia się nowych emitorów i wzrostu ruchu komunikacyjnego. Ewentualne inne oddziaływania nie są możliwe do określenia na etapie opracowania planu miejscowego.

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty projektem Planu nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miasta Stryków do granicy państwa, we wszystkich kierunkach (w linii prostej) są większe niż 150 km. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu Planu nie będą wiązały się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Reasumując, realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu

¹² przyjęto oznaczenia dla oceny wpływu oddziaływań na środowisko: (+) – pozytywny, (-) – negatywny, (o) – niemożliwe do jednoznacznej oceny

W ostatnich latach postępują zmiany klimatu i nie można ich powstrzymać. Zmiany warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu się nasilać, szczególnie w zakresie występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych. Zjawiska te mogą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń.

Realizacja inwestycji w niekorzystnych warunkach klimatycznych może wpłynąć na ich powodzenie i dalsze funkcjonowanie. Obecnie zmiany klimatu w analizowanym obszarze charakteryzują się: wzrastającą średnią temperaturą i zmniejszaniem liczby chłodnych dni, zmniejszaniem się okresu zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie, zwiększaniem ilości intensywnych opadów oraz silnych wiatrów. Klimat wywiera wpływ na wszystkie rodzaje budownictwa i może mieć znaczenie w przypadku doboru lokalizacji obiektów, ich posadowienia, konstrukcji nośnej, termoizolacyjności, instalacji zewnętrznych oraz wykonawstwa. Większe znaczenie dla lokalizacji nowych inwestycji mają warunki topoklimatyczne.

Na przedmiotowym obszarze nie występuje zagrożenie powodowane osuwiskami. Nie stwierdza się również występowania zagrożenia związanego z degradacją budynków na skutek wichury. Zgodnie z Europejską Bazą Danych o Gwałtownych Zjawiskach Atmosferycznych na przedmiotowym obszarze nie zaobserwowano występowania tornad lub trąb powietrznych.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ustaleń projektu Planu należy stwierdzić, że całościowo realizacja ustaleń dokumentu nie powinna przyczynić się do zmian klimatu w skali lokalnej. Nie oznacza to jednak, że działania wskazane w projekcie Planu zahamują proces zmian klimatu, bo m.in. koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze stale rośnie wobec braku współdziałania w tym zakresie wszystkich krajów. Szczególne znaczenie mają te ustalenia projektu Planu, które wpłyną, na ogół pośrednio, na redukcję emisji gazów cieplarnianych. Do tych ustaleń należą zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Istotne znaczenie w zakresie odporności na zmiany klimatu, mają te ustalenia projektu Planu, które zabezpieczają obszary przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, tj. susze, powódzie, ulewę. Projekt Planu ustala obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania; wody te należy odprowadzić zgodnie z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarowania wodami na nieutwardzony teren działki budowlanej lub do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno–odparowujących. Ponadto ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

Tabela 6. Ustalenia projektu planu przystosowujące do postępujących zmian klimatu

Kłęski żywiołowe	Ustalenia mpzp
Pożary	parametry sieci wodociągowej zapewniające możliwość wykorzystania do celów pożarowych
Fale upałów	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, utrzymanie terenów zieleni oraz terenów rolniczych
Susze	zachowanie terenów zieleni, retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w tym budowa zbiorników retencyjnych, rozwój sieci wodociągowej
Nawalne deszcze i burze	możliwość modernizacji/remontu, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, utrzymanie terenów zieleni, utrzymanie terenów rolniczych, retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w tym budowa zbiorników retencyjnych

Źródło: opracowanie własne.

Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia klęsk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów techniczno–budowlanych oraz norm branżowych. Na etapie prognozy wskazano ewentualne rozwiązania, które powinny zostać przeanalizowane przez potencjalnych inwestorów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i uniknięcia możliwości wystąpienia zagrożenia¹³.

10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

¹³ na podstawie *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie stwierdzono występowania obszarów Natura 2000.

Najbliżej położone tego typu obszary wskazano w rozdz. 3.2. Ich odległość od granic obszaru opracowania wynosi ok. 0,25 km OZW Buczyna Janinowska PLH100017, 2,18 km SOO Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033, 6,10 km Wola Cyrusowa PLH100033, 9,74 km Silne Błota PLH100032. Teren położony najbliżej obszaru Natura 2000 Buczyna Janinowska znajduje się w miejscowości Kalinów. Mimo dość niewielkiej odległości od obszaru Natura 2000, nie przewiduję się by ustalenia planu miały negatywny wpływ na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

W miejscowości Kalinów przeznacza się niewielką działkę na cele publiczne związane z obiektami kultury, sportu i rekreacji, placówek opiekuńczo-wychowawczych czy administracji publicznej. Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Podczas analizy możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych nie napotkano trudności, wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla dopuszczanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru i jego otoczenia w oparciu o planowane inwestycje. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Wprowadzenie zainwestowania na tereny obecnie niezagospodarowane, ale również tereny obecnie zagospodarowane, których intensywność zagospodarowania może ulec zwiększeniu, będzie powodować niekorzystne dla środowiska skutki. Choć zgodnie z obowiązującymi planami tereny te zostały już przeznaczone pod zabudowę, konieczne jest zastosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych oddziaływań, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

W projekcie Planu wprowadzono szereg nakazów i zakazów, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko, które zostały przedstawione w poniższej tabeli. Propozycje te służą całkowitemu lub częściowemu zrównoważeniu negatywnych oddziaływań na środowisko.

Tabela 7. Ustalenia projektu Planu mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zakres ustaleń projektu mpzp	Wprowadzenie ustaleń do mpzp ¹⁴	Charakterystyka/uwagi
Zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.	+	Brak jest tego typu zakładów w Obszarze
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko	+/-	Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; z zakazu wyłączono uzbrojenie terenu Przedsięwzięciami, które będą mogły być realizowane w obszarze w ramach odstępstwa od zakazu są instalacje telekomunikacyjne. Prawdopodobieństwo ich realizacji jest znikome, jednak nie może być wykluczone
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	+/-	Zakazano realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; z zakazu wyłączono uzbrojenie

¹⁴ Oznaczenia: wprowadzono ustalenia (+), nie wprowadzono ustaleń (-), częściowo dopuszczono możliwość realizacji (+/-), brak podstaw do wprowadzenia ustaleń, potrzeby nie występują (o)

		terenu, w tym drogi, pobór wód podziemnych oraz wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie
Ochrona przed hałasem	+	Tereny poddano kwalifikacji w zakresie rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej; klasyfikację akustyczną poszczególnych terenów wskazano w rozdz. 5. Oznaczono do ochrony rząd drzew w miejscowości Niesułków, w celu zwiększenia izolacji akustycznej ww. fragmentu obszaru od oddziaływań akustycznych, których źródłem może być autostrada A1.
Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami	+	Ustalenia z zakresu ochrony powietrza
Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych	+	Ustalenia z zakresu ochrony wód, w tym odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych oraz ochrony wód w związku z zasięgiem obszaru w granicach GZWP nr 401 402 i 403
Ochrona powierzchni ziemi	+	ustalenia z zakresu ochrony powierzchni ziemi
Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	+	wskazano strefy ochronne od istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych i 15kV
Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	+	Wprowadzono zapisy dotyczące ochrony ekspozycji od zabytkowego zespołu folwarcznego wpisanego do gminnej ewidencji zabytków w miejscowości Wola Błędowa
Ochrona obiektów/obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000	o	Brak obiektów/obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu

Skutki realizacji ustaleń planów miejscowych mają zazwyczaj złożony charakter i obejmują:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania terenu (zmiany struktury użytkowania gruntów, rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, różnorodności biologicznej);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień Planu w zakresie oddziaływania środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień Planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający mpzp, czyli burmistrz gminy jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe, jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach

monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń Planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określone są dla poszczególnych elementów środowiska przez przepisy odrębne.

Projekt Planu poddany ocenie w niniejszej prognozie obejmuje tereny zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, tereny rolnicze, lasy, teren usług, tereny usług publicznych oraz tereny komunikacji – dróg publicznych. Z tego względu analiza skutków realizacji postanowień Planu ograniczać się powinna do monitoringu zmian w zagospodarowaniu działki i kontroli tego czy jest ono realizowane zgodnie z zapisami Planu, w tym również czy wszelkie uciążliwości i ewentualne oddziaływania nie wykraczają poza granice obszaru Planu. Możliwe do wykorzystania metody to: inwentaryzacja urbanistyczna, wywiad, ankieta, pomiary natężenia hałasu.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, klimat akustyczny) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców, ocena dokonanych zmian, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi i socjologicznymi: ankieta, wywiad.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi:

- 1) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi – pismo znak WOOŚ.411.152.2021.MGw z dnia 25.05.2021 r.;
- 2) Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zgierzu – pismo znak PPIS.ZNS.90290.12.2021.AG z dnia 07.06.2021 r..

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu Planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

Projekt Planu miejscowego jest zgodny z kierunkami rozwoju wskazanymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków*.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu.

Charakterystyka obszaru Planu i jego otoczenia

Obszar objęty opracowaniem składa się z jedenastu odrębnych fragmentów obszaru położonych w obrębach Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kiełmina, Niesułków, Sierźnia, Smolice, Swędów i Wola Błędowa w gminie Stryków o łącznej powierzchni ok. 20,9 ha. Są one rozrzucone w granicach gminy Stryków w powiecie zgierskim, w województwie łódzkim. Obszar obejmuje tereny: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zieleni urządzonej, oraz rolnicze. Sąsiedztwo obszaru stanowią pola uprawne oraz łąki. W jego otoczeniu znajduje się: autostrada A2, autostrada A1, droga krajowa nr 71, oraz droga wojewódzka nr 708.

Środowisko naturalne analizowanego terenu częściowo uległo już przekształceniu na skutek działalności człowieka, w wyniku czego funkcje przyrodnicze zostały ograniczone. W granicach obszaru zlokalizowane są jednak tereny pełniące ww. funkcje. Należą do nich tereny rolnicze o dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej, teren lasu oraz cieki i zbiorniki wodne.

W granicach obszaru objętego Planem powstaje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa, zabudowa usługowa, zabudowa usług publicznych, zieleni urządzona oraz lokalizacja obiektów sportu i rekreacji. Przez obszar przebiegają również przewody infrastruktury technicznej, do których należą napowietrzne linie elektroenergetyczne 15kV.

Na terenie nie występują żadne obiekty zabytkowe. W sąsiedztwie fragmentu obszaru Wola Błędowa znajdują się zabytkowy zespół folwarczny wpisany do ewidencji zabytków. Ustalono zapisy ochrony ekspozycji dla ww. zespołu obiektów.

Obszar objęty projektem Planu znajduje się poza obiektowymi i obszarowymi formami ochrony przyrody o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Wskazuje się teren w miejscowości Sierźnia jako fragment obszaru, który obejmuje otulina Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar Buczyzna Janinowska PLH100017 (zlokalizowany w odległości 0,25 km od granic obszaru objętego opracowaniem).

Obszar eksponowany jest na hałas komunikacyjny związany z funkcjonowaniem autostrady A1 znajdującej się w sąsiedztwie fragmentów obszaru objętych projektem Planu. Ponadto klimat akustyczny Obszaru tworzony jest również przez istniejące gospodarstwa domowe. Na terenie objętym projektem Planu nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

Ustalenia Planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają na dostosowaniu zapisów do obowiązującej zmiany studium oraz do bieżącego zagospodarowania terenów, umożliwienia lokalizacji obiektów z zakresu usług publicznych, zweryfikowania przebiegu układu komunikacyjnego w stosunku do istniejącego i projektowanego zagospodarowania, wprowadzenia regulacji w zakresie ochrony środowiska. Sporządzając projekt Planu zweryfikowano dotychczasowe rozwiązania komunikacyjne z uwzględnieniem planowanego zainwestowania oraz dostępności dróg o znaczeniu ponadlokalnym. Wprowadzenia regulacji w zakresie ochrony środowiska. Sposób zagospodarowania terenu jest zgodny z przeznaczeniem ustalonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków. Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego wskazując możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby rozwojowe. Projekt Planu uwzględnia wymogi przepisów ochrony środowiska.

W projekcie Planu ustalono zakaz:

- 1) lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wykluczeniem przedsięwzięć z zakresu urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych, wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie, lokalizowaniem parkingów i zespołów parkingów;

- 3) lokalizacji zakładów i instalacji nieodtrzymujących standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym zakładów i instalacji nieodtrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny;
- 4) realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ze względu na niedostateczną wiedzę na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć, ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa, projekt Planu nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji.

Oddziaływania na skutek wprowadzenia ustaleń projektu Planu będą występowały w fazie budowy, rozbudowy lub przebudowy ewentualnych obiektów i urządzeń zgodnie z ustaleniem Planu, w czasie ich funkcjonowania (w mniejszym stopniu) oraz na etapie ich likwidacji. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie skutkować może: emisją hałasu, ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej i zniszczeniem pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem bezpośrednio zajęтым przez inwestycję, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na skutek pojawienia się nowych emitorów, przekształceniem ukształtowania terenu. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu stwierdzono również utrzymanie części terenów pełniących funkcje przyrodnicze, do których należą tereny rolnicze oraz lasy.

Na etapie sporządzania projektu Planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie jest jednak możliwe określenie wszystkich ewentualnych zagrożeń związanych z ich realizacją jego ustaleń.

W granicach przedmiotowego terenu nie występują obszary Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Ustalenia projektu Planu nie będą wpływały również na możliwość nieosiągnięcia celów określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego wynikającą z Prognozy jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w strukturze użytkowania gruntów, zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska, zmian w sferze społecznej i gospodarczej.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków dla fragmentów wsi Anielin, Anielin Swędowski, Kalinów, Kiełmina, Niesułków, Sierźnia, Smolice, Swędów, Warszawice oraz Wola Błędowa należy uznać za poprawnie sporządzony. Przy spełnieniu wymagań wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony środowiska, projekt Planu nie budzi obaw o spowodowanie w wyniku jego realizacji zagrożenia dla stanu środowiska.