

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz**

– PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

SPORZĄDZAJĄCY:

Burmistrz Strykowa

WYKONAWCA



GENERALNY PROJEKTANT I AUTOR PROGNOZY:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński

uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 3 i 4
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu*

i zagospodarowaniu przestrzennym

uprawniony do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2

pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu
informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko*

WSPÓŁAUTOR:

inż. Wiktor Stanisławski

uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 4
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu*

i zagospodarowaniu przestrzennym

Łódź, 25 marca 2021 r.

Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	3
1.1. Przedmiot i cele opracowania.....	3
1.2. Podstawa opracowania	3
1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem.....	4
1.4. Metody pracy i materiały źródłowe.....	4
2. Informacje ogólne dot. projektowanego dokumentu	5
2.1. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	5
2.2. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.2.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu.....	5
2.2.2. Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu	5
3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich.....	7
3.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego	7
3.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.....	11
3.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi	12
3.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów	12
3.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	13
3.6. Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. <i>o ochronie przyrody</i>	17
3.7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	17
3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu	17
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp	18
5. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego	20
6. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu	22
7. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena	23
8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	24
9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu	25
10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	26
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	26
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu	27
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	28

Spis załączników

Załącznik Nr 1 – Oświadczenie

Załącznik Nr 2 – Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko – 6 arkuszy

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz* (Planu).

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenu oraz ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji konkretnych przedsięwzięć możliwych do wykonania w zgodzie z Planem, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie może przynieść realizacja ustaleń Planu na środowisko.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.);
- 3) uchwała Nr X/84/2019 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz, zmieniona uchwałą Nr XXV/248/2020 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Strykowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.);

odpady:

- 3) ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439);
- 4) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 5) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2020 r. poz. 310);

powietrze, hałas:

- 6) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 7) rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. *w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. z 2020 r. poz. 258).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar opracowania (Obszar) o powierzchni ok. 130 ha obejmuje fragmenty obrębów Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz znajdujących się w zachodniej części Gminy. Granice obszaru objętego Planem i prognozą oznaczono na rysunku Planu i prognozy zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr XXV/248/2020 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Strykowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak WOOS.411.226.2020.MGw z dnia 27.08.2020 r.
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu znak PPIS-Zg-ZNS-441/31/208/2020 z dnia 26.08.2020 r.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz;
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków – uchwała Nr XLI/312/2013 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 23 września 2013 r.;
- 3) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.;
- 4) Polska 2030 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, 2013 r.;
- 5) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego – uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi”;
- 6) Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego (2018 r.);
- 7) Plan Gospodarki Odpadami Województwa Łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028 – uchwała Nr XL/502/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 20 czerwca 2017 r.;
- 8) Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego do roku 2020 (aktualizacja) – uchwała Nr XXXIII/644/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 lutego 2013 r.;
- 9) Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Stryków, grudzień 2012 r.;
- 10) Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz, INTEKPROJEKT, Łódź, 2020 r.;
- 11) Geoportal krajowy: www.mapy.geoportal.gov.pl;
- 12) Centralna Baza Danych Geologicznych: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>;
- 13) Geoportal Midas: www.geoportal.pgi.gov.pl/midas-web;
- 14) Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: www.epsh.pgi.gov.pl/;
- 15) Geoserwis GDOŚ: www.geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/;
- 16) Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody: <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- 17) mapy topograficzne;
- 18) mapa zasadnicza;

19) ortofotomapa: www.mapy.geoportal.gov.pl.

2. Informacje ogólne dot. projektowanego dokumentu

2.1. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego Obszaru oparta jest na metodach analitycznych i waloryzacyjnych dotyczących poszczególnych elementów środowiska. W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania wnikliwej analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania środowiskowe oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem i jego otoczenia. Skonfrontowano je z danymi zebranymi podczas inwentaryzacji urbanistycznej obszaru. Zebrane informacje posłużyły do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu oraz oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Wyniki analiz przedstawiono w dwóch zasadniczych częściach merytorycznych – pierwszej określającej uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru i drugiej odnoszącej się do zaproponowanych w projekcie planu ustaleń, zawierającej m.in. opis przewidywanych oddziaływań na środowisko oraz analiz rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

2.2. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.2.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, należy do podstawowych narzędzi kształtowania polityki przestrzennej gminy.

Projekt Planu został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Cele sporządzenia planu zostały określone w uzasadnieniu do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu i obejmują likwidację: enklaw terenów oznaczonych symbolem ZL – zieleni leśnej, magistrali szybkiej kolei oraz drogi wewnętrznej w miejscowości Dobra. Ww. elementy znajdują się w ciągu zabudowy zagrodowej i uniemożliwiają racjonalne zagospodarowanie działek oraz ewentualne podziały.

Dodatkowym celem jest określenie szczegółowych zasad i metod kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu ochrony ładu przestrzennego, prawidłowego kształtowania krajobrazu wsi z uwzględnieniem istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów sąsiednich, ochrony środowiska oraz zabezpieczenia interesu publicznego w zakresie rozwoju układu drogowego oraz systemów infrastruktury technicznej.

2.2.2. Powiązania z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązane są rozwiązania projekt Planu, na poziomie polityki gminny jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków (uchwała Nr XLI/312/2013 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 23 września 2013 r.), na poziomie ochrony środowiska dane zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kiełmina, Swędów i Zelgoszcz Łódź, 2020 r.

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków. Obszar zgodnie ze Studium przeznaczony jest na:

- 1) tereny zabudowy zagrodowej (RM),
- 2) tereny gruntów rolnych (R),
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej rekreacji indywidualnej (letniskowej) z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (ML),
- 4) wody śródlądowe (WS).

Ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami Studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie m.in.:

- 1) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego;
- 3) określone zostały szczegółowe zasady w zakresie rozwoju układu drogowego oraz systemów infrastruktury technicznej.

Ocena warunków ekofizjograficznych

Zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym są podstawą określania w planach miejscowych warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W ramach prac nad projektem Planu analizie poddano Obszar i jego otoczenie mogące wpływać na warunki kształtowania zagospodarowania w obszarze oraz na które zagospodarowanie w obszarze może oddziaływać. W ww. opracowaniu dokonano charakterystyki elementów środowiska, oceny stanu środowiska przyrodniczego, prognozy dalszych zmian w środowisku oraz wskazano przydatność terenów do pełnienia różnych funkcji użytkowych. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym Obszar położony jest poza wielkoprzestrzennymi obszarami chronionymi, poza obszarem położonym we wsi Dobra, który znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. W granicach przedmiotowego obszaru nie występują żadne inne formy ochrony przyrody. Obszar jest otoczony zabudową zagrodową i polami uprawnymi, znajduje się w stosunkowo dużej odległości od najbliższych położonych terenów cennych przyrodniczo i nie ma wpływu na zachodzące na nich zmiany.

Jest to obszar rolniczy z rozproszoną zabudową mieszkaniową i zagrodową, na którym następuje wtórna sukcesja roślinności o niskich walorach przyrodniczych oraz stopniowy rozwój zabudowy mieszkaniowej z synantropijną roślinnością oraz obcą roślinnością ozdobną lokowaną bezpośrednio przy zabudowie. Ponadto, jest to obszar odizolowany przez istniejącą infrastrukturę drogową oraz istniejące wielkopowierzchniowe obiekty magazynowe.

Z punktu widzenia uwarunkowań przyrodniczych większość Obszaru posiada dogodne warunki do rozwoju zabudowy. Zabudowa nie powinna wkraczać na tereny, które mogą potencjalnie spełniać funkcje przyrodnicze – lasy, strefa zieleni, strefa lokalizacji zbiornika retencyjnego. Dodatkowo, ograniczenie występuje wzdłuż autostrady A2, z uwagi na uciążliwości akustyczne generowane ruchem drogowym.

Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w ww. Opracowaniu ekofizjograficznym, bowiem w przedmiotowym planie m.in.:

- 1) utrzymano teren w miejscowości Zelgoszcz, jako strefę lokalizacji zbiornika retencyjnego, wolnego od zabudowy, mogącego pełnić funkcje lokalnego korytarza ekologicznego;
- 2) utrzymano wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w sąsiedztwie ww. terenu wzmacniając korytarz ekologiczny;
- 3) wprowadzono zapisy ograniczające możliwość lokalizacji na omawianym obszarze obiektów degradujących środowisko, m.in.:
 - a) zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
 - b) zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu,

- c) zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, zabudowy usługowej kwalifikowanej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie powierzchni zabudowy, parkingów i zespołów parkingów, gospodarowania wodą w rolnictwie;
- 4) w miejscowości Kiełmina wprowadzono strefę zieleni, mogącą pełnić funkcje lokalnego korytarza ekologicznego;
- 5) przy ustalaniu przeznaczenia dla poszczególnych terenów m.in.:
 - a) uwzględniono powiązania przyrodnicze – lasy, strefa zieleni, strefa lokalizacji zbiornika retencyjnego,
 - b) przeanalizowano warunki geologiczno-inżynierskie poszczególnych terenów,
 - c) uwzględniono występujące w przestrzeni elementy uciążliwe, w szczególności ruch samochodowy na autostradzie A2;
- 6) tereny nowej zabudowy zlokalizowano w terenach z dostępem do dróg oraz sieci infrastruktury technicznej;
- 7) ustalono szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu poprzez wyznaczenie zasięgu ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów związanym m.in. z przebiegiem istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych 15kV i 110kV;
- 8) zapewniono ochronę walorów i zasobów przyrodniczych poprzez ustalenia z zakresu ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powierzchni ziemi;
- 9) nie wprowadzono wymogów w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków ze względu na niewystępowanie w obszarze zarówno obiektów jak i obszarów zabytkowych;
- 10) określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano;
- 11) określono wymogi z zakresu komunikacji, infrastruktury technicznej w tym wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Ponadto, ustalenia Planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska formułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

3.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego (aktualizacja regionalizacji wg.: Solon J. i inni, 2018) Obszar położony jest w północno-zachodniej części mezoregionu Wzniesień Łódzkich (318.82), w makroregionie Wzniesienia Południowomazowieckie (3.18.8).

Wzniesienia Łódzkie są falistą wysoczyzną o wysokości dochodzącej do 284 m n.p.m. Region zbudowany jest głównie z glin morenowych i piasków fluwioglacjalnych. Wzniesienia opadają ku północy i południu wyraźnymi, rozczłonkowanymi stopniami. Przez obszar Wzniesień Łódzkich przebiega dział wodny pomiędzy dorzecziami Odry i Wisły.

Opisywane obszary nie posiadają zróżnicowanego ukształtowania powierzchni terenu. Teren w granicach przedmiotowych obszarów jest płaski i opada w kierunku północnym. Ukształtowanie powierzchni terenu nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy.

Najniższy położony punkt znajduje się na wysokości ok. 165 m n.p.m., najwyższy zaś na wysokości ok. 188 m n.p.m. Największym zróżnicowaniem w ukształtowaniu terenów cechuje się obszar w rejonie miejscowości Kiełmina. W rejonie obszarów położonych w obrębach Zelgoszcz teren opada w kierunku północnym tworząc delikatną dolinę z przewyższeniem w północnym krańcu obszaru. Na pozostałych obszarach objętych opracowaniem różnica wysokości względnych nie

przekracza 5 m. W szczególności najmniejszy obszar, położony we wsi Dobra nie posiada zróżnicowanego ukształtowania powierzchni terenu. W jego granicach przebiega izohipsa 188,5 m n.p.m., zaś różnica wysokości terenu wynosi zaledwie 1,5 m.

Warunki podłoża budowlanego w granicach opisywanych obszarów są korzystne. Budowa geologiczna w rejonie analizowanych terenów sprzyja zabudowie. Powierzchnia obszarów nie jest przykryta warstwą osadów izolujących, co ułatwia przenikanie zanieczyszczeń w głąb podłoża i ich dalsze przenikanie do wód podziemnych. Głębokość przemarzania gruntów na obszarze gminy Stryków wynosi 1,0 m (strefa tej wartości obejmuje Polskę środkową i wschodnią).

Warunki wodne

Obszar znajduje się w dorzeczu Wisły, w obrębie zlewni rzeki Bzury. Obszary opracowania odwadniane są poprzez rowy melioracyjne, w kierunku północnym do rzeki Moszczenicy przepływającej równoleżnikowo, na północ od miasta Strykowa. W granicach obszarów opracowania brak jest większych obiektów hydrograficznych. Wyjątek stanowią odcinki nielicznych rowów melioracyjnych i niewielki, oligotroficzny zbiornik znajdujący się w sąsiedztwie autostrady A2. Jest on odwadniany przez rów melioracyjny przecinający obszar położony w obrębie Swędów.

Obszar znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód (RW200017272249) Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza. Stan ilościowy, chemiczny oraz potencjał ekologiczny tej jednostki został oceniony jako dobry. Dominującym sposobem użytkowania powierzchni JCW jest użytkowanie rolnicze, co ma największy wpływ na stan jakości wód. Rolnictwo jest zarazem głównym źródłem zanieczyszczeń wód w tym rejonie. W badaniach WIOŚ w Łodzi stwierdzono, że opisywana JCW jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych¹, tj. utrzymaniem dobrego stanu wód.

Warunki hydrogeologiczne

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne, dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobności, stopnia izolacji, udziału poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależności do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych, określonego na Mapie hydrogeologicznej Polski² opisywane obszary, podobnie jak cała zachodnia część gminy Stryków znajduje się w jednostce oznaczonej symbolem abQII/Cr1. Na obszarze tym główny użytkowy poziom wodonośny tworzą piaski czwartorzędowe stwierdzone na głębokościach od 20 do 50 m. Wydajność potencjalna głównego poziomu wodonośnego wynosi 50-120 m³.

W rejonie objętym opracowaniem zwierciadło swobodne wód podziemnych występuje na głębokościach 160-170 m n.p.m., w zależności od lokalnego ukształtowania terenu. Na obszarze położonym w sąsiedztwie autostrady poziom wód może występować nawet głębiej, poniżej 160 m n.p.m., kilkanaście metrów pod poziomem terenu.

W podziale na jednolite części wód podziemnych przedmiotowy obszar znajduje się w granicach JCWPd nr 63 (PLGW200063). W jednostce tej stwierdzono występowanie czterech poziomów wodonośnych. W poziomie czwartorzędowym potwierdzono występowanie dwóch warstw wodonośnych – pierwszej, wód gruntowych od powierzchni terenu do ok. 15 m p.p.t, drugiej na głębokości 20-45 m p.p.t. Są to warstwy porowe zbudowane z piasków i żwirów. Piętro paleogeńsko-neogeńskie stwierdzono na głębokościach 20 - 126 m pod powierzchnią terenu. Jest to piętro porowe zalegające w piaskach i charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wód. Piętro kredowe również zalega na poziomie 15 - 120 m p.p.t. Tutaj również występuje napięte zwierciadło wód podziemnych. Warstwa ta jest warstwą szczelinową w utworach kredy piszącej, margli i wapieni. Najgłębsze piętro jurajskie występuje na głębokościach od 20 do 400 m p.p.t. Występuje ono w wapieniach i marglach jury górnej.

Stan ilościowy i chemiczny wód w JCWPd został oceniony jako dobry, również ogólny stan stwierdzono jako dobry. W ocenie GIOŚ, jednostka ta jest również niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej określonych.

Obszary położone we wschodniej części, tj. w miejscowościach Swędów, Zelgoszcz i Dobra znajdują się w zasięgu występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 402 Zbiornik Stryków. Jest to zbiornik o charakterze szczelinowo-krasowym z napiętym zwierciadłem wód, występujących w osadach węglanowych jury górnej o dobrej izolacji. Średnia głębokości ujęć rzędu

¹ Wg. oceny stanu wód powierzchniowych w 2017 r.: <http://www.wios.lodz.pl/>

² Geoportal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: www.epsh.pgi.gov.pl/epsh

200 m p. p. t. Zbiornik zawiera wody bardzo czyste (klasa Ia), czyste (klasa Ib) i bardzo nieznacznie zanieczyszczone (klasa Ic), jednakże na przeważającym obszarze występują wody II klasy jakości. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne to 23 000 m³/d. Jest to zbiornik średnio lub mało podatny na antropopresję. Największy udział na obszarze GZWP nr 402 zajmują grunty użytkowane rolniczo oraz w mniejszym stopniu o charakterze leśnym.

Pozostałe obszary objęte opracowaniem, położone w zachodniej części zlokalizowane są w granicach GZWP nr 403 Zbiornik międzymorenowy Brzeziny – Lipce Reymontowskie. Zbiornik charakteryzuje się skomplikowaną budową geologiczną. Występują tu trzy piętra wodonośne: czwartorzędowe, neogeńskie (poziom mioceński) i jurajskie, lokalnie połączone ze sobą bezpośrednią więzią hydrauliczną. Pomimo częściowego braku warstwy izolacyjnej na powierzchni terenu - czwartorzędowy poziom wodonośny bardzo często występuje bezpośrednio na powierzchni terenu tworząc pierwszą warstwę wodonośną, wody zbiornika charakteryzują się dość dobrą jakością. Stwierdzono stopniowe zakwaszenie wód w rejonach zurbanizowanych i strefach zwartej zabudowy wiejskiej.

Surowce mineralne

W granicach obszarów opracowania nie stwierdzono występowania złóż kopalin oraz nie występują obszary i tereny górnicze. Natomiast w rejonie opisywanych obszarów występują złoża piasków budowlanych (Kielmina IV, VI, VII, IX).

Warunki glebowe

Obszary charakteryzują się dość słabymi warunkami glebowymi. Dominującym kompleksem przydatności rolniczej gleb jest klasa 6 – kompleks żytni słaby. Są one uzupełniane glebami kompleksu (7) żytniego najslabszego i kompleksu (5) żytniego dobrego. Również gleby w rejonie wsi Dobra nie cechują się wysokimi walorami przydatności rolniczej. Zostały one przypisane do kompleksu 4.

Najlepszymi warunkami glebowymi charakteryzuje się obszar położony najbardziej na wschód. Występują tam płaty gleb zaklasyfikowane do kompleksu 2 – pszenne dobre oraz obszary zaklasyfikowane do kompleksu 4 – żytniego bardzo dobrego. Urozmaicenie stanowią gleby które opisano jako użytki zielone średnie oraz użytki zielone słabe i najslabsze. Dodatkowo, część obszarów stanowią grunty zabudowane.

Pod względem genetycznym w rejonie opisywanych obszarów gleby charakteryzują się jednolitą budową. Są to gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne wytworzone na piaskach lekkich pylastych. Praktycznie w granicach wszystkich obszarów gleby mają jednolitą strukturę pionową. Również, jednolitą strukturą cechują się gleby położone w obszarze znajdującym się najbardziej na południe, w rejonie wsi Dobra.

Jedynie miejscami piasek gliniasty lekki występuje na podłożu z piasków luźnych. Same piaski luźne występują jedynie w glebach zaklasyfikowanych do użytków zielonych.

W granicach opisywanych obszarów w glebach nie występuje materia organiczna.

Warunki klimatyczne

Przedmiotowe obszary, zgodnie z podziałem klimatycznym Polski opracowanym przez A. Wosia położone są w obrębie regionu środkowopolskiego. Region ten charakteryzuje się niską średnią roczną sumą opadów atmosferycznych wynoszącą ok. 570 mm. Natomiast pokrywa śniegowa w okolicach Strykowa zalega średnio 60-70 dni. Liczba dni mroźnych to średnio 40 – 45. Natomiast średnia roczna temperatura wynosi ok. 7,5°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą oscylującą w okolicach -2,1°C, zaś najcieplejszy jest lipiec z średnią temperaturą rzędu 17,7°C. W rejonie Strykowa, jak na obszarze większości kraju dominują wiatry zachodnie i południowo – zachodnie. Mniejszy jest udział wiatrów wschodnich i południowo-wschodnich. Przeważają wiatry słabe o średniej prędkości wynoszącej od 2 do 5 m/s.

Obszary objęte opracowaniem nie posiadają szczególnych cech morfologii terenu mogących wpływać na zróżnicowanie topoklimatyczne. Jedynym obszarem, w którym mogą częściej występować mgły i zalegać zimne powietrze jest obniżenie terenu zlokalizowane wzdłuż północno-zachodniej granicy obszaru zlokalizowanego w we wsi Kielmina.

Świat roślinny i świat zwierzęcy

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski przedmiotowe tereny znajdują się w Dziale Wyżyn Południowopolskich (C), należy do Krain Wysoczyzn Łódzko-Wieluńskich (C.1) i Okręgu Zduńskowolsko-Strykowskiego (C.1.3.) – Podokręg Lututowski (C1.3.b)³.

Według klasyfikacji zróżnicowania potencjalnej roślinności naturalnej J.M. Matuszkiewicza analizowane obszary należy zaliczyć do terenów zbiorowisk I rzędu – Eutroficznych lasów liściastych, II rzędu – grądy, III rzędu – grądy subkontynentalne. Zgodnie z wydzielonymi jednostkami kartograficznymi potencjalnej roślinności naturalnej teren opracowania ekofizjograficznego zaliczany jest do strefy grądu subkontynentalnego odmiany małopolskiej, formy wyżynnej, żyznej serii (*Tilio-Carpintum*)⁴. W rejonie Strykowa, w północno-zachodniej części gminy przebiega granica pomiędzy grądem subkontynentalnym odmiany małopolskiej (występującego na obszarze opracowania), a grądem środkowoeuropejskim, odmiany kujawskiej, serii żyznej.

Obecnie przedmiotowe obszary pozbawione są naturalnych zbiorowisk roślinnych. Tereny w większości użytkowane są rolniczo i występują na nich monokultury roślin uprawnych. Urozmaicenie szaty roślinnej stanowią skupiska drzew lub pojedyncze drzewa oraz zakrzaczenia występujące na terenach niezdatnych do wykorzystania rolniczego, takich jak: miedze, rowy melioracyjne. Bardziej zróżnicowaną roślinnością cechują się również obszary w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań. W takich miejscach występują zadrzewienia i zakrzaczenia, które są kształtowane działalnością człowieka.

Skład gatunkowy flory obszarów jest ubogi. Można spotkać tutaj powszechnie występujące na niżu polskim gatunki drzew iglastych i liściastych przystosowanych do funkcjonowania w warunkach silnej antropopresji. Brak jest równie okazów drzew starszych, posiadających cechy pomnikowe.

Jedynie obszary o charakterze leśnym zlokalizowane są w rejonie wsi Kiełmina. Znajdują się tam niewielkie enklawy gruntów leśnych należące do właścicieli prywatnych. Są one porośnięte głównie sosnami. Wiek drzewostanu szacuje się na ok. 50 lat. Jednakże z uwagi na niewielkie powierzchnie, mało wartościowy skład gatunkowy obszary te nie posiadają większej wartości przyrodniczej.

Obszary objęte opracowaniem nie stanowią terenów dogodnych do bytowania zróżnicowanej fauny. W rejonie terenów objętych analizą występują gatunki pospolite i przystosowane do funkcjonowania na terenach rolniczych oraz przedstawiciele gatunków przystosowane do życia w warunkach wysokiej antropopresji. Są to w większości małe i pospolite ssaki⁵ oraz ptaki przystosowane do życia w bezpośrednim sąsiedztwie człowieka. Skład gatunkowy fauny występującej w granicach opracowania uzupełniają gatunki zwierząt hodowlanych. Większość zwierząt obserwowanych w rejonie opracowania to raczej zwierzęta przemieszczające się pomiędzy większymi kompleksami leśnymi. Do tych gatunków należą: zające, lisy, kuny, rzadziej borsuki. Wśród małych ssaków może pojawiać się ryjówka, kret, jeż oraz inne drobne gryzonie. Na terenach użytkowanych rolniczo można spotykać m.in. normika polnego, mysz polną i badylarkę. Pośród gatunków ptaków wymienić można skowronka polnego, potrzuszcza i świergotka polnego.

Na obszarze analizy napływ zwierząt z okolicznych obszarów jest mocno ograniczony ze względu na istniejące zabudowania wiejskie, otwarte tereny rolnicze. Swobodną migrację zwierząt w znacznym stopniu ograniczają istniejące drogi (m.in. autostrada A2, droga krajowa nr 71), stanowiące istotną granicę w migracjach zwierząt. Zwiększona różnorodność gatunkowa występuje w obiektach hydrograficznych, w szczególności w rejonie rowów melioracyjnych oraz zbiornika wodnego. W obiektach tych mogą bytować pospolite gatunki płazów i gadów.

Nie stwierdzono (na podstawie przeglądu dostępnej literatury) występowania siedlisk ani gatunków chronionych w granicach obszaru objętego projektem planu wskazanych m.in. w:

- 1) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- 2) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

³ Mapa regionów geobotanicznych Polski, Matuszkiewicz J.M., <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html> dostęp: 27.08.2020 r.;

⁴ Potencjalna roślinność naturalna Polski, Matuszkiewicz J.M., <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html#Charakterystyka> dostęp: 29.08.2020 r.

⁵ Atlas Ssaków Polski: <http://www.iop.krakow.pl/Ssaki/gatunki/>

3.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Obszary ujęte w niniejszym opracowaniu ekofizjograficznym położone na północ od drogi krajowej nr 71 znajdują się poza zasięgiem wielkoprzestrzennych obszarów chronionych, tj.: parków narodowych, obszarów chronionego krajobrazu lub obszarów sieci Natura 2000. Jedynie obszar położony we wsi Dobra znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich został ustanowiony na mocy Rozporządzenia Wojewody Łódzkiego i Wojewody Skierniewickiego z dnia 31 grudnia 1996 r., w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Północna granica parku przebiega wzdłuż krajowej nr 71 oraz drogi gminnej nr 5129E (ul. Witanówek). Park obejmuje ochroną najcenniejszy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragment strefy krawędziowej Wzniesień Łódzkich, charakteryzujący się wielością rozmaitych form ukształtowania powierzchni, otwartymi przestrzeniami pozwalającymi na obserwację wieloplanowych, malowniczych panoram oraz niezwykle bogactwem flory i fauny skupionych na terenach kompleksów leśnych.

W granicach wszystkich obszarów nie występują rezerваты lub pomniki przyrody.

Najbliżej zlokalizowanymi pomnikami przyrody są pojedyncze drzewa znajdujące się w rejonie skrzyżowania ulic Wodnej i Witanówek we wsi Dobra. Są one zlokalizowane w odległości ok. 450 m, w kierunku północno-wschodnim od obszaru objętego opracowaniem zlokalizowanym we wsi Dobra.

Obszarem sieci Natura 2000 znajdującym się najbliżej opisywanego terenu jest obszar Natura 2000 **Buczyna Janinowska PLH100017**, położony ok. 7,14 km na wschód od obszarów objętych opracowaniem.

Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 znajduje się w odległość ponad 17 km na północ od obszarów objętych opracowaniem ekofizjograficznym.

Położenie obszarów chronionych znajdujących się w odległości do 10 km od obszaru analizy przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1. Obszary chronione zlokalizowane w rejonie Obszaru

Nazwa	Odległość od granic obszaru [km]
Rezerваты	
Struga Dobieszkowska	2,52
Grądy nad Moszczenicą	3,14
Las Łagiewnicki	5,62
Parowy Janinowskie	7,55
Cisny	9,74
Parki Krajobrazowe	
Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich	Obejmuje obszar położony we wsi Dobra
Obszary Chronionego Krajobrazu	
Mrogi i Mrozycy	6,84
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
Sucha dolina w Moskulach	1,70
Użytki ekologiczne	
Łąki na Modrzewiu	4,00
Międzyrzecze Bzury i Łagiewniczanki	5,22
Stawy w Nowosolnej	6,20
brak nazwy	6,42
brak nazwy	7,28
brak nazwy	8,66
brak nazwy	8,95
Mokradła Brzozy	9,02
brak nazwy	9,02
Natura 2000 – Specjalne Obszary Ochrony	
Buczyna Janinowska PLH100017	7,14
Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033	8,66

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

3.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Przedmiotowe obszary, z uwagi na ich pokrycie terenu – brak większych skupisk roślinności, a także na niewielką liczbę obiektów hydrograficznych wzdłuż których mogłyby rozwijać się ścieżki migracji znajdują się poza lokalną siecią powiązań przyrodniczych. Poza sąsiadującą zabudową zagrodową i mieszkaniową jednorodzinną, otoczenie obszarów objętych planem stanowią pola uprawne oraz drogi komunikacyjne, w tym autostrada. Przekształcone w ten sposób sąsiedztwo poszczególnych terenów izoluje je od terenów o znaczących wartościach przyrodniczych. Na zanik powiązań ekologicznych wpływ mają: autostrada przebiegająca równoleżnikowo na północ oraz drogi krajowe położone na południe od obszarów objętych opracowaniem. Z tego względu wartości przyrodnicze samych terenów objętych planem są ograniczone. Ponadto, tereny te są w znacznym stopniu przekształcone przez człowieka. Dodatkowym środkiem izolującym są istniejące zabudowania. Zjawisko to pogłębia stosowanie ciągłych ogrodzeń dzielących poszczególne działki. Również ekrany akustyczne zrealizowane wzdłuż autostrady stanowią istotny element ograniczający możliwości migracji zwierząt. W związku z powyższym obszar planu nie posiada trwałych powiązań przyrodniczych z terenami sąsiednimi.

Tereny objęte opracowaniem mogą pełnić jedynie funkcje wspomagające przepływ materiału genetycznego. Korytarze ekologiczne przebiegają poza granicami opisywanych obszarów, wzdłuż terenów leśnych położonych na zachód i południe od granic opracowania. Lasy te znajdują się na terenie Gminy Zgierz (Smardzew) oraz miasta Łódź. Migracjom zwierzyny sprzyja tam m.in. obszar Lasu Łagiewnickiego.

Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny o randze krajowej – korytarz „Dolina Nidy” przebiega na północ od miasta Strykowa, w odległości ponad 15 km.

Jedynymi obiektami pozwalającymi na migrację niewielkich zwierząt w granicach obszarów to rowy melioracyjne, w szczególności ten zlokalizowany wzdłuż autostrady. Migracja przebiega wzdłuż rowów i dalej przez przepusty przebiegające pod drogami. W związku z czym konieczne jest odpowiednie zagospodarowanie tych terenów i ochrona ich przed zabudowaniem.

Tereny rolne pełnią funkcje wspomagające migracje większych zwierząt. Istotną barierą są wysokie ogrodzenia oraz zabudowa.

3.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów

Obszary objęte opracowaniem położone są w granicach administracyjnych gminy Stryków. Obejmują tereny częściowo zabudowane lub tereny dotychczas użytkowane rolniczo położone w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań wsi Dobra, Kiełmina, Swędów, Zelgoszcz. Tereny te cechują zmiany środowiska przyrodniczego charakterystyczne dla terenów wiejskich, które stopniowo nabierają cech osiedli podmiejskich, tj. rozwój zabudowy mieszkaniowej na terenach porolniczych. Na tych terenach zanikają funkcje rolnicze, a zabudowa mieszkaniowa jest uzupełniana usługami zaspokajającymi podstawowe potrzeby mieszkańców.

Obszar objęty Planem podzielono na pięć fragmentów. Ukazano je na pięciu oddzielnych arkuszach, gdyż nie stanowią zwartego obszaru:

- 1) arkusz 1 – obszar położony jest na granicy obrębów Swędów i Zelgoszcz. Działki w tym obszarze są użytkowane głównie rolniczo. Występują tu pola uprawne, łąki i pastwiska oraz zabudowa zagrodowa. W obrębie Zelgoszcz zlokalizowane jest również ujęcie wody wraz ze stacją uzdatniania. Zachodni fragment obszaru stanowi zarośnięty zbiornik, a działki położone na północy graniczą z autostradą A2;
- 2) arkusz 2 – obszar położony w obrębie Zelgoszcz jest zróżnicowany pod kątem zagospodarowania terenu. Znajduje się tu nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną, lasy o łącznej powierzchni 0,9 ha oraz tereny użytkowane rolniczo. Na działkach znajdujących się w północnej części obszaru występuje zabudowa zagrodowa;
- 3) arkusz 3 – obszar jest częściowo zabudowany i w niewielkim stopniu użytkowany rolniczo. Pola uprawne znajdują się w północnej części, a zabudowa zagrodowa położona jest po przeciwnej stronie obszaru. Pozostały teren stanowi głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną oraz niezagospodarowane działki budowlane;

- 4) arkusz 4 – obszar ten, podobnie jak poprzednie częściowo jest zabudowany i użytkowany rolniczo. Dominuje tu zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna, a pozostałe tereny stanowią pola uprawne, łąki i pastwiska. Południowy fragment obszaru przecina linia wysokiego napięcia 110kV;
- 5) arkusz 5 – cały obszar stanowi działka nr 327 w obrębie Dobra, która porośnięta jest niską roślinnością trawiastą.

W najbliższym otoczeniu znajdują się również obiekty mieszkalne i gospodarskie wykorzystywane na użytek gospodarstw rolnych, a także obszary górnicze.

3.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Obecne zagospodarowanie i użytkowanie terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania planu nie stwarza poważnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego. Główne problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikają na ogół z niewłaściwie prowadzonej działalności człowieka, zbyt intensywnej i niedostosowanej do naturalnych predyspozycji środowiska oraz stopnia jego odporności na degradację. Każda działalność człowieka zaburza pierwotną równowagę przyrodniczą, jednak w zależności od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, sposobu i skali ich wykorzystania obecność człowieka może prowadzić do istotnych i trwałych zmian lub zmian mniej odczuwalnych i odwracalnych. W granicach obszaru planu nie występują źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleb) wyróżniające się na tle pozostałych obszarów gminy. Największe zagrożenie stanowi autostrada A2 znajdująca się na północ od granic przedmiotowych obszarów.

Hałas

Głównym źródłem oddziaływań akustycznych wpływających na stan klimatu akustycznego w granicach obszarów jest autostrada A2 przebiegająca wzdłuż północnej granicy obszaru położonego we wsi Jeziórek i Zelgoszcz. Oddziaływanie akustyczne jest częściowo minimalizowane poprzez istniejące ekrany akustyczne odgradzające autostradę od terenów opracowania.

Natężenie ruchu pojazdów na autostradzie A2 wynosi ponad 3 000 000 pojazdów rocznie. W związku z czym, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* zarządca autostrady (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad) ma obowiązek sporządzenia mapy akustycznej dla autostrady. Zgodnie z wynikami mapy akustycznej opracowanej w 2018 r. oddziaływanie akustyczne od autostrady o natężeniu 60 dB w porze nocy, na obszarach gdzie nie zrealizowano zabezpieczeń akustycznych może sięgać do ponad 100 m od skrajnego pasa autostrady. Część obszarów planu chronione jest ekranami akustycznymi.

W procesie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla autostrady A2 stwierdzono brak możliwości dotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie ochrony akustycznej na terenach w sąsiedztwie autostrady, pomimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych.

Również, rozwój zabudowy prawdopodobnie będzie się przyczyniał do pogarszania stanu środowiska akustycznego na skutek powstawania nowych obiektów generujących hałas komunalny, jednakże zwiększenie poziomu hałasu na skutek rozwoju zabudowy w obszarze analizy nie będzie powodowało przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

Powietrze atmosferyczne

Czystość powietrza jest jednym z podstawowych czynników decydujących o jakości środowiska zamieszkania oraz w znacznym stopniu wpływa na jakość życia. Problem zanieczyszczenia powietrza istotnie oddziałuje na stan środowiska przyrodniczego i komfort życia człowieka i ma nierozzerwalny związek z jego osadnictwem.

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza na takich obszarach jak opisywane tereny są tzw. niska emisja z licznych źródeł pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych o małej mocy i niskiej efektywności energetycznej. Dodatkowo, w rejonie obszarów opracowania znaczący wpływ na stan jakości powietrza atmosferycznego ma emisja liniowa (komunikacyjna), która

uzależniona jest od natężenia ruchu samochodów. Głównym źródłem takiego oddziaływania jest autostrada A2.

W opisywanym rejonie, w tym w otoczeniu miasta Strykowa nie występują obiekty będące znaczącymi emitarami punktowymi. Obiektami takimi mogą być duże zakłady produkcyjne, elektrownie, etc.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w *sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz. U. 2012 r., poz. 914) gmina Stryków położona jest w zasięgu strefy łódzkiej dla celów oceny jakości powietrza pod kątem zawartości ozonu, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i benzenu, pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu, a także pyłu zawieszonego PM_{2,5}. Główny Inspektor Ochrony Środowiska na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska prowadzi monitoring jakości powietrza w województwie łódzkim. W strefie łódzkiej, zgodnie z oceną roczną w 2019 r.⁶ stwierdzono przekroczenia stężeń zanieczyszczeń poziomu docelowego dla pyłów zawieszonych PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu, wg. kryteriów przyjętych dla ochrony zdrowia. Natomiast według tych kryteriów, w zakresie zawartości dwutlenku siarki, tlenków azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu, oraz ozonu strefa łódzka została zakwalifikowana w klasie A – dla której stwierdzono brak przekroczeń. Jednocześnie pod kątem ochrony roślin strefę łódzką zakwalifikowano do strefy A w zakresie zawartości dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast w zakresie zawartości tlenków ozonu do strefy C.

Dla Miasta i Gminy Stryków został opracowany „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Stryków”, którego celem jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, przede wszystkim CO₂ oraz poprawa stanu jakości powietrza atmosferycznego. Osiągnięcie tych celów ma być realizowane poprzez takie działania jako termomodernizacja budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, ograniczanie zużycia energii pochodzącej z paliw kopalnianych oraz zwiększenie efektywności energetycznej.

Istotne z punktu widzenia jakości powietrza atmosferycznego są zapisy dotyczące korzystania z ekologicznych źródeł ciepła, których celem jest zmniejszenie emisji zanieczyszczeń.

Wody podziemne i powierzchniowe

Tereny objęte opracowaniem znajdują się w granicach JCW Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza (RW20017272249), która jak wskazano wcześniej, cechuje się dobrym stanem wód. Bezpośrednio w granicach obszarów nie występują ciekły zaliczone do jednolitych części wód powierzchniowych. Jednakże, w rejonie znajdują się rowy melioracyjne, przez które odprowadzane są wody do cieków ujętych jako badane JCW. Z obszarów objętych analizą za pomocą tych rowów oraz na skutek spływu powierzchniowego mogą przedostawać się zanieczyszczenia do wód powierzchniowych

Pośrednim zagrożeniem dla stanu jakości wód w jednostce JCW Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza może być przenikanie zanieczyszczeń bytowych. Ich głównym źródłem jest przenikanie ścieków bytowych z nieszczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe. Przenikające zanieczyszczenia mogą niekorzystnie wpływać na stan wód powierzchniowych oraz podziemnych. Kolejnym zagrożeniem dla stanu chemicznego wód jest niewłaściwie prowadzona gospodarka rolna, w szczególności nadmierne wykorzystanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin.

Dodatkowym źródłem zanieczyszczeń chemicznych jest autostrada i środki chemiczne, w szczególności sól drogowa przenikające do gleb i w dalszej kolejności do wód. Ognisko tych zanieczyszczeń powinno być jednakże minimalizowane przez system odwadniania dróg.

Nie przewiduje się, aby istniejący lub planowany sposób zagospodarowania mógłby negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne lub wpłynąć na niemożność osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych w *Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły*.

Gleby

Gleby pokrywające obszar opracowania narażone są na szkodliwe oddziaływanie czynników antropogenicznych, w postaci m.in. udeptywania i niszczenia warstwy próchnicznej. Ponadto, gleby

⁶ Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim w 2019 r., GIOŚ, Łódź 2020

położone w pobliżu ciągów komunikacyjnych mogą ulec zasoleniu na skutek stosowania soli do posypywania nawierzchni w okresie zimowym. Ze względu na istniejące znaczne przekształcenie gleb w granicach planu nie występują inne zagrożenia.

Wśród głównych czynników wpływających na degradację gleb lub mogących powodować takie zagrożenie na terenie Obszaru są:

- 1) depozycja zanieczyszczeń i odpadów pochodzących z terenów mieszkaniowych i ciągów komunikacyjnych;
- 2) stosowanie nawozów sztucznych do upraw rolnych lub nadmiernego użycia środków ochrony roślin;
- 3) przesuszanie powierzchni gleb na skutek niewłaściwej gospodarki wodnej;
- 4) prowadzenie zabiegów związanych z budową i wyrównywaniem rzeźby terenu pod nową zabudowę;
- 5) zmniejszanie się udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni działek;
- 6) niewłaściwe składowanie odpadów.

Świat roślinny i zwierzęcy

Głównym zagrożeniem dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów jest nieodpowiednia działalność człowieka. Nieracjonalne gospodarowanie przestrzenią prowadzi do powstawania barier ekologicznych, przegradzających naturalne ciągi ekologiczne, utrudniając w ten sposób przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Skutkuje to z kolei zakłóceniem równowagi ekologicznej i prowadzi do obniżenia sprawności całego systemu przyrodniczego. Najczęściej występującymi barierami przyrodniczymi są liniowe elementy infrastruktury komunikacyjnej, technicznej oraz ciągi zwartej zabudowy.

Ze względu na stosunkowo ubogą różnorodność biologiczną na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono znaczących zagrożeń dla świata roślinnego i zwierzęcego. Obszar stanowi przekształcone tereny w obrębie miejscowości, pozbawione naturalnej pokrywy roślinnej. Na analizowanym obszarze występują gatunki powszechne na terenach zabudowy zagrodowej i terenach rolnych. Szczególnych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania świata roślinnego w przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano. Jedynym możliwym do wystąpienia zagrożeniem jest całkowite uszczelnienie pokrywy glebowej np. poprzez jej zabudowanie lub całkowite utwardzenie. Zagrożeniem dla świata roślinnego są i będą przede wszystkim: ubytek powierzchni aktywnych biologicznie, zanik siedlisk naturalnych i ich synantropizacja, będące skutkiem realizacji nowej zabudowy. Procesy te mają również negatywny wpływ na lokalną faunę powodując zmniejszenie przestrzeni jej bytowania. Zagrożenie dla świata zwierzęcego są nierozzerwalne z potencjalnymi zagrożeniami dla flory.

Nie przewiduje się, iż przyjęte w projekcie planu rozwiązania mogłyby niekorzystnie wpłynąć na znaczną zmianę różnorodności biologicznej. Ustalenia projektu planu, podobnie jak w przypadku obowiązującego planu, wprowadzają możliwość rozwoju zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych. Zmieniono przeznaczenie terenów oraz szczegółowe ustalenia w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy dla wybranych terenów objętych obowiązującym planem.

Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego

W granicach Obszaru źródłem promieniowania elektromagnetycznego są napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV i 15kV. Ochrona przed negatywnym oddziaływaniem pola elektromagnetycznego polega na ograniczeniu przebywania w jego zasięgu, co wiąże się z ustaleniem zakazu realizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w strefie, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych

Poza zagrożeniami naturalnymi (tj. pożary, wichury, podtopienia) w obszarze Planu mogą występować zagrożenia cywilizacyjne związane z transportem materiałów niebezpiecznych, awarie urządzeń i infrastruktury technicznej. W granicach analizowanego obszaru potencjalne zagrożenie związane jest z funkcjonowaniem napowietrznych linii elektroenergetycznych 110kV i 15kV

(zagrożenie w przypadku uszkodzenia linii) oraz z przewozem materiałów niebezpiecznych i substancji chemicznych autostradą A2 (rozszerzenie cystern w wyniku usterki lub kolizji).

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) należy on do obszarów przekształconych w wyniku działalności człowieka – użytkowany jest rolniczo, podlega zabudowie;
- 2) na obszarze rozwija się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 3) w granicach obszaru brak jest obszarów i obiektów zabytkowych;
- 4) przy północnej granicy obszaru przebiega autostrada A2;
- 5) w granicach obszaru zlokalizowane są napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV i 15kV;
- 6) w obszarze nie ustanowiono obszarów i terenów górniczych, nie zlokalizowano udokumentowanych złóż kopalin;
- 7) w obszarze niewielka liczba obiektów hydrograficznych – rowy i zbiornik wodny;
- 8) stan czystości wód podziemnych jest zadowalający;
- 9) warunki klimatu lokalnego i aerosanitarne są korzystne;
- 10) warunki gruntowo-wodne są korzystne dla lokalizacji zabudowy;
- 11) terenami o największej aktywności przyrodniczej są grunty rolnicze;
- 12) szatę roślinną przedmiotowego obszaru stanowią trawniki, kwietniki, przydomowe ogródki, zieleń przydrożna oraz zieleń na terenach rolniczych, zieleń wysoka występuje również w mniejszych skupiskach lub pojedynczo jako towarzysząca zabudowie;
- 13) ze względu na przebieg drogi o wysokim natężeniu ruchu samochodowego (autostrada A2) możliwe jest występowanie uciążliwości związanych z emisją zanieczyszczeń powietrza oraz hałasem;
- 14) poza hałasem komunikacyjnym na przedmiotowym obszarze występuje również hałas komunalny;
- 15) sieć wodociągowa jest dobrze rozwinięta; obszary zabudowane są w pełni wyposażone w sieć wodociągową;
- 16) sieć kanalizacyjna jest słabo rozwinięta; istnieje zagrożenie zanieczyszczenia wód i gleb przez stosowanie nieszczelnych zbiorników;
- 17) na obszarze występują bariery utrudniające lub uniemożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślin; największe bariery antropogeniczne tworzą tereny komunikacji oraz urządzenia infrastruktury technicznej; nie stwierdzono występowania barier o charakterze naturalnym;
- 18) w granicach obszaru nie występują obszary objęte ochroną obszarową lub obiektową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* poza działką nr 327 w obrębie Dobra, która w całości leży na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

W związku z istniejącym i projektowanym zainwestowaniem, główne problemy i zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, związane są z:

- 1) rozprzestrzenianiem się zabudowy na tereny aktywne przyrodniczo – degradacją gleb (uszczelnieniem powierzchni ziemi), degradacją szaty roślinnej (wyparciem przez zabudowę);
- 2) emisją hałasu – uciążliwościami akustycznymi autostrady A2;
- 3) zanieczyszczeniem powietrza;
- 4) zanieczyszczeniem wód powierzchniowych;
- 5) brakiem redukcji stężeń pyłów zwieszonych PM10 i PM2,5, benzo(a)pirenu i ozonu do wartości dopuszczalnych;
- 6) nadmierną intensyfikacją i rozwojem zabudowy i zbyt dużym ubytkiem powierzchni biologicznie czynnych;
- 7) zanieczyszczeniem wód podziemnych i degradacją gleb na skutek wadliwej gospodarki odpadami, niewłaściwego odprowadzania ścieków, gospodarki rolnej, ruchu komunikacyjnego;
- 8) zanikiem funkcji ekologicznych rowów znajdujących się na obszarze, a tym samym zubożeniu bioróżnorodności fauny i flory;
- 9) promieniowaniem elektromagnetycznym.

3.6. Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne obszarowe lub obiektowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* poza działką nr 327 położoną w obrębie Dobra, która w całości znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Prowadzona na przedmiotowym terenie działalność nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym dla form ochrony przyrody występujących w otoczeniu analizowanego obszaru. Przedmiotowy obszar, znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000.

3.7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie stwierdzono w obszarze instalacji i zakładów niedotrzymujących standardów jakości środowiska. Na obszarze nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku i zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na mocy ustaleń projektu planu, w całym obszarze obowiązywać ma zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych.

Ponadto, ustalono zakaz lokalizacji w granicach obszaru planu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska. Zakazy te nie dotyczą jednak infrastruktury technicznej oraz gospodarowania wodą w rolnictwie.

W związku z powyższym, w granicach planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Oddziaływania, jakie ewentualnie pojawią się w środowisku na skutek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wynikających z realizacji postanowień analizowanego projektu planu, dotyczyć będą całego obszaru objętego planem, a także jego najbliższego sąsiedztwa.

3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza przedmiotowy plan w stosunku do stanu istniejącego oraz regulacji obowiązującego planu miejscowego polegają na umożliwieniu wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz przekształcenia istniejących obiektów budowlanych. Zmiana w stosunku do dotychczas obowiązującego planu polega przede wszystkim na:

- 1) wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę (zagrodową, rekreacji indywidualnej, mieszkaniową jednorodziną i mieszkaniową i usługową);
- 2) zachowaniu istniejących lasów;
- 3) wyznaczeniu stref zieleni oraz strefy lokalizacji zbiornika retencyjnego.

Zapisy dotyczące poszczególnych terenów zostały dostosowane do obecnie obowiązujących, bardziej rygorystycznych przepisów z zakresu ochrony środowiska i przyrody. Będzie się to wiązało z lepszą ochroną elementów środowiska przyrodniczego obszaru.

Regulacje w zakresie zasad kształtowania zabudowy zawarte w projekcie planu, w tym m.in. forma zabudowy, stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej czy maksymalna wysokość zabudowy są niezbędne dla kształtowania ładu przestrzennego i estetyki otoczenia.

W przypadku braku wprowadzenia ustaleń planu w życie nastąpi zablokowanie przekształceń przedmiotowego obszaru i tym samym zahamowanie jego rozwoju. Uznaje się, że ustalenia obowiązującego planu dla tego obszaru nie odpowiadają obecnie jego potencjalnym kierunkom przekształceń, związanym z rozwojem istniejących działalności gospodarczych oraz powstawaniem zabudowy mieszkaniowej.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady określone m.in. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studiów uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnoty Europejskiej lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.⁷ i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.⁸ Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu międzynarodowym są:
 - a) Protokołu z Kioto, 1997 r.,
 - b) Konwencja o bioróżnorodności (CBD), 1992 r.,
 - c) Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej, tzw. Strategia z Göteborga,
 - d) Siódmy Program Działań na Rzecz Środowiska – przyjęty przez Parlament Europejski i Radę w 2013 r. decyzją nr 1386/2013/UE;
- 2) na szczeblu krajowym:
 - a) koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
 - b) Polska 2030 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2013 r.);
 - c) Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- 3) na szczeblu regionalnym:
 - a) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego (2018 r.),
 - b) Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 (2013 r.),

⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466).

⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157).

- c) Program Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego (2012 r.),
d) Plan gospodarki odpadami dla Województwa Łódzkiego (2012 r.).

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektyw i strategii. Poniżej, w tabeli nr 6, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w *Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191* oraz *Protokołu z Kioto*, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Tabela 2. Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM <i>(Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030):</i>	USTALENIA MPZP:
Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski (Cel 4 KPZP 2030)	
Integracja działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawa ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych (4.1.)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej, którego celem jest m.in. utrzymanie możliwości kształtowania się powiązań przyrodniczych o lokalnym charakterze oraz prawidłowego funkcjonowania i ochrony środowiska. Wyznaczono strefę zieleni oraz strefę lokalizacji zbiornika retencyjnego pełniące funkcje przyrodnicze w skali lokalnej.
Przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej (4.2.)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Wyznaczono strefę zieleni oraz strefę lokalizacji zbiornika retencyjnego pełniące funkcje przyrodnicze w skali lokalnej.
Wprowadzenie gospodarowania krajobrazem zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (4.3.)	Ustalono wymogi w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz warunki zabudowy i zagospodarowania m.in. poprzez ustalenie wysokości budynków, nachylenie głównych połaci dachów.
Racjonalizacja gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego (4.4.)	Wprowadzono ustalenia w zakresie ochrony wód. Wskazano lokalizację obszaru w granicach zasięgu GZWP: Nr 402 „Stryków” i Nr 403 „Zbiornik międzymorenowy Brzeziny – Lipce Reymontowskie”. Przewidziano rozwiązania w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych służące ich retencjonowaniu, budowie zbiorników retencyjnych oraz retencyjno-infiltracyjnych.
Wdrożenie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów (4.5.)	Wprowadzono odpowiednie ustalenia w zakresie ochrony jakości wód.
Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby (4.6.)	Określono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działki budowlanej. Wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakazano lokalizacji zakładów i instalacji nieodrzymujących standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym zakładów i instalacji nieodrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy uzbrojenia terenu. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy: uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, a także gospodarowania wodą w rolnictwie. Wprowadzono również odpowiednie ustalenia w zakresie: gospodarki opadami ochrony powierzchni ziemi, odprowadzania ścieków komunalnych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ochrony wód, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony przed hałasem.

Zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż kopalin i zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych (4.7.)	W granicach obszaru objętego Planem nie występują tereny i obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin. Nie wprowadzono ograniczeń w zakresie możliwości rozpoznania i ewentualnej eksploatacji kopalin w przyszłości.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Określono szczegółowe kierunki oraz zasady rozwoju infrastruktury technicznej – zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, w tym ich retencji, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, rozwoju energetyki, w tym energetyki odnawialnej.
Ochrona zdrowia ludzkiego	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przed emisją promieniowania magnetycznego m.in. poprzez wskazanie stref ochronnych napowietrznych linii elektroenergetycznych 110kV i 15kV. Zakazano lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej powodujących przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz w miejscach dostępnych dla ludności, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, z uwzględnieniem zabudowy mogącej powstać na terenach zgodnie z ustaleniami planu.
Ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych	W granicach obszaru nie występują tereny lub obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady zaopatrzenia w ciepło, kierunki oraz zasady zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w ciepło, rozwoju energetyki, w tym energetyki odnawialnej

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu oraz KPZP 2030, *Protokołu z Kioto, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej*.

5. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje kilka miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu ma charakter porządkowy. Zlikwidowane zostaną: enklawy zieleni leśnej, tereny przeznaczone na magistralę szybkiej kolei oraz droga wewnętrzna w obrębie Dobra.

W projekcie planu nadal utrzymano istniejące tereny rolnicze i tereny zurbanizowane. Tereny rolnicze, tereny zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej wprowadzono w dużej mierze tak jak w obowiązujących planach. Zwiększono udział zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach, gdzie zanikło rolnicze użytkowanie. Dokonano szeregu korekt parametrów istniejących dróg oraz przebiegu dróg projektowanych.

W projekcie planu w związku ze zmianami przepisów prawa wprowadzonymi na przestrzeni lat, zaktualizowano zapisy w zakresie ochrony środowiska.

W wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu przewiduje się, że dalsza urbanizacja terenu nadal będzie postępowała. Jej skutki na obszarze posiadającym plan nie zwiększą się w stosunku do tych, które mogłyby wystąpić w ramach realizacji ustaleń obowiązującego planu.

Dla obszaru objętego planem określono następujące ustalenia ogólne dotyczące:

- 1) przeznaczenia terenu;
- 2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

- 3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- 4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 6) zasad kształtowania zabudowy i sposobów zagospodarowania terenu;
- 7) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 8) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości;
- 9) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy,
- 10) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 11) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 12) sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 13) wymogów zapewnienia bezpieczeństwa i obronności państwa;
- 14) stawek procentowych wzrostu wartości nieruchomości, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę, stanowiącą dochód własny gminy.

Na obszarze objętym projektem Planu wyznaczono tereny:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, z udziałem powierzchni biologicznie czynnej (pbc) nie mniejszym niż 30%, przy czym na terenie 10MN, który znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich – nie mniejszym niż 80%;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej **MNL**, z pbc nie mniejszym niż 70%;
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług **MNU**, z pbc nie mniejszym niż 30%;
- 4) tereny zabudowy zagrodowej **RM**, z pbc nie mniejszym niż 30%;
- 5) tereny rolnicze **R**, z pbc nie mniejszym niż 50%, przy czym na terenie 9R nie mniejszym niż 80%;
- 6) lasów **ZL**, z pbc nie mniejszym niż 90%;
- 7) teren wód powierzchniowych **WS**, z pbc nie mniejszym niż 90%;
- 8) teren infrastruktury technicznej – wodociągów **I-W**, z pbc nie mniejszym niż 30%;
- 9) tereny dróg publicznych: teren ulicy zbiorczej **KDZ**, tereny dróg lokalnych **KDL**, tereny dróg dojazdowych **KDD**;
- 10) tereny dróg wewnętrznych **KDW**.

Realizacja zieleni na terenach dróg będzie dokonywana zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących dróg publicznych.

W projekcie Planu określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano. Tereny zakwalifikowano według prognozowanego, przeważającego sposobu zagospodarowania terenu, zgodnie z projektowanym przeznaczeniem z uwzględnieniem funkcji istniejącego zainwestowania. W granicach obszaru objętego planem, ze względu na ustalone przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne terenów sklasyfikowano tereny podlegające ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej **MNL** – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług **MNU** – jako tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 3) tereny zabudowy zagrodowej **RM** i tereny rolnicze **R** – jako tereny zabudowy zagrodowej.

Pozostałych terenów nie sklasyfikowano jako podlegających ochronie akustycznej.

6. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu

Oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu mogą występować w trzech etapach: etap I – w czasie budowy obiektów i urządzeń przewidzianych w ustaleniach projektu Planu, etap II – w czasie późniejszej eksploatacji (funkcjonowania obiektu lub urządzenia), etap III – w okresie likwidacji.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz funkcjonowaniem obiektu (tj. inwestycji dopuszczonych w projekcie Planu). Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu).

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe:

- 1) chwilowe oddziaływania – mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji, szybko przemijające;
- 2) krótkoterminowe oddziaływania – bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Na ogół są gwałtowne i nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska;
- 3) oddziaływania długoterminowe – ujawniają się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane są przede wszystkim z funkcjonowaniem obiektów budowlanych;
- 4) oddziaływania skumulowane – szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Oddziaływania związane są z koncentracją obiektów o różnych funkcjach i odmiennym sposobie zagospodarowania.

Tabela 3. Przewidywane oddziaływania na środowisko, wg charakteru, oceny oraz oddziaływania na komponenty środowiska

Przewidywane oddziaływanie	Charakter oddziaływania ⁹	Ocena oddziaływania ¹⁰	Komponent środowiska podlegający oddziaływowaniu ¹¹
Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	P, D, O	–	P, L, F
Wzrost ilości wytwarzanych odpadów	P, D, O	–	Ww, Wp, G
Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	P, D, O	–	Ww, Wp, G
Zniszczenie pokrywy glebowej	B, S, O	–	Z, G, F, K
Ubytek powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie	B, S, N/O	–	F, K
Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu	B, D, O	+ / –	Z, G, F, K
Emisja hałasu, jako skutek rozwoju zainwestowania	P, Ch, D, O	–	A, Zw, L
Emisja pól elektroenergetycznych, jako skutek budowy nowych naziemnych elementów infrastruktury elektroenergetycznej	P, D, O	o	Zw, L
Rozwój terenów o funkcji ekologicznej	B, S, O	+	Zw, F, E, K, L
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	P, D, O	o	Zw, F, E, K, L, Ww, Wp, Z, G, P
Ryzyko wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych	P, D, O	o	Zw, F, E, K, L, Ww, Wp, Z, G, P

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu.

⁹ Oznaczenia: oddziaływania **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **Sk** – skumulowane, **Ch** – chwilowe, **S** – stałe, **K** – krótkoterminowe, **D** – długoterminowe, **O** – odwracalne, **N** – nieodwracalne;

¹⁰ Oznaczenia: oddziaływania (+) pozytywne, (–) negatywne, (+/–) niemożliwe do jednoznacznej oceny, (o) nie dotyczy

¹¹ Oznaczenia: **Z** – powierzchnia ziemi, **R** – kopaliny, **G** – gleby, **Ww** – wody powierzchniowe, **Wp** – wody podziemne, **P** – powietrze, **A** – klimat akustyczny, **F** – rośliny, **Zw** – zwierzęta, **E** – ekosystem, **K** – krajobraz, **L** – ludzie

7. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

Na etapie sporządzania projektu planu zagospodarowania przestrzennego trudno przewidzieć jakie inwestycje będą na danym terenie realizowane, jaka będzie ich skala i w jakim czasie powstaną. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. W tabeli poniżej przedstawiono przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń projektu Planu na elementy środowiska.

Tabela 4. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska spowodowane ustaleniami Planu i działania redukujące ich negatywny wpływ

Komponenty środowiska	Przewidywane oddziaływanie będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu				Działania zapobiegające wg ustaleń Planu ¹²
	Rodzaj oddziaływań ¹³	Ocena oddziaływania ¹⁴	Odwracalność oddziaływania	Charakterystyka oddziaływań ¹⁵	
<i>Powietrze</i>	P, D	–	odwracalne	Egp, Zz	Opa
<i>Powierzchnia ziemi i gleba</i>	B, S	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Zpbc, Upg, Ug, Zz	Opz
<i>Wody powierzchniowe i podziemne, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych dla obszaru dorzecza Wisły</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	x	Ow
<i>Klimat</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Egp, Zz	Opa
<i>Zwierzęta i rośliny</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Lsr/Zsz, Ug, Upg, Zpp, Zz, Wdk, Upp	Opz, Wkz (pow. biolog. czynna)
<i>Różnorodność biologiczna</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Zrb, Zpbc, Wdk, Upp	Wkz (pow. biolog. czynna)
<i>Zasoby naturalne</i>	o	o	o	o	o
<i>Krajobraz</i>	P,D	+/-	odwracalne	Zkr, Kz, Zz, Wdk, Upp	Wkz, Odk
<i>Zdrowie ludności</i>	P, S, D	–	odwracalne/ nieodwracalne	Eh	Opa
<i>Zabytki</i>	o	o	o	o	o
<i>Dobra materialne</i>	P, D	+	odwracalne/ nieodwracalne	Zmz, Zz	Wkz
<i>Obszar Natura 2000 i inne obszary lub obiekty podlegające ochronie</i>	o	o	o	o	o

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

¹² Oznaczenie ustalenia mppz z zakresu: **Opa** – ochrony powietrza, **Ow** – ochrony wód, **Opz** – ochrony powierzchni ziemi, **Opm** – ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, **Odk** – ochrony dziedzictwa kulturowego, **Oh** – ochrony przed hałasem, **Wkz** – wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, **Op** – ochrony obiektów przyrody

¹³ Oznaczenie: **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **K** – krótkoterminowe, **D** – długoterminowe, **S** – stałe, **Sk** – skumulowane, **Ch** – Chwilowe, **o** – nie występuje/nie dotyczy

¹⁴ Oznaczenie: (–) – oddziaływanie negatywne, (+) – oddziaływanie pozytywne, (+/-) – oddziaływanie jednoznaczne do określenia, (o) – brak oddziaływania/nie dotyczy

¹⁵ Oznaczenie: **Egp** – zwiększenie emisji gazów i pyłów, **Zpbc** – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, **Upg** – uszkodzenie pokrywy glebowej, **Ug** – unieczynnienie pokrywy glebowej, **Lsr/Zsz** – likwidacja/zmniejszenie siedlisk roślin/zwierząt, **Zkr** – zmniejszenie walorów krajobrazowych, **Kz** – kontynuacja zagospodarowania w otoczeniu, **Zmz** – zwiększenie możliwości zagospodarowania terenu, **Zpp** – zmniejszenie powiązań ekologicznych, **Upp** – utrzymanie istniejących powiązań przyrodniczych, **Zrb** – zmniejszenie różnorodności biologicznej, **Wdk** – usuwanie drzew i krzewów, **Zoś** – zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, **Zo** – zwiększenie ilości odpadów, **Eh** – zwiększenie emisji hałasu, **Pz** – przenikanie zanieczyszczeń (do wód lub do ziemi), **Zz** – zwiększenie zainwestowania, **Zpe** – zwiększenie promieniowania elektromagnetycznego, **Ncś** – niekorzystny wpływ na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych, **Npp** – narażenie na występowanie powodzi lub podtopień, **Zk** – zmiana klimatu w skali regionalnej, **o** – brak oddziaływania, **x** – oddziaływanie w znikomym stopniu/trudne do określenia

Większość wskazanych oddziaływań może występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń i wytwarzanych odpadów zależna będzie od rodzaju i skali prowadzonych działalności oraz liczby użytkowników obszaru. Większość oddziaływań wskazanych w powyższej tabeli występuje obecnie, niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań.

Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

W projekcie Planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy uzbrojenia terenu.

Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy: uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie.

Obecnie w obszarze nie występują żadne obiekty, które mogłyby być zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenia projektu Planu dopuszczają ich realizację w ograniczonym zakresie niezbędnym dla rozwoju zainwestowania w Obszarze. W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, możliwe do realizacji w Obszarze.

Tabela 5. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko możliwe do realizacji w Obszarze

Nazwa inwestycji	Rodzaj przedsięwzięcia ¹⁶	Trwale zagrożenie komponentów środowiska ¹⁷	Ocena oddziaływań ¹⁸
stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV (...)	P	L, Zw, K, DM	N
instalacje radiokomunikacyjne	Z/P	L, Zw, K	N
sieci kanalizacyjne	P	Ww, Wp, PZ	T
drogi o nawierzchni twardej	P	L, Zw, R, P, PZ, K	N
poboru wód podziemnych oraz wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę	P	Wp, ZN	T
gospodarowanie wodą w rolnictwie	P	Zw, R, Ww, Wp, C	P

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

Ze względu na niedostateczną wiedzę na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć, ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa, projekt Planu nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji.

Z pewnością należy się spodziewać, że wystąpi m.in. ubytek powierzchni biologicznie czynnej i zniszczenie pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem bezpośrednio zajęty przez inwestycję, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na skutek pojawienia się nowych emitorów i wzrostu ruchu komunikacyjnego. Ewentualne inne oddziaływania nie są możliwe do określenia na etapie opracowania planu miejscowego.

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty projektem Planu nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miasta Stryków do granicy państwa, we wszystkich kierunkach (w linii prostej) są

¹⁶ przyjęte oznaczenia wpływu na środowisko w oparciu o kryteria zawarte w rozporządzeniu określającym rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839): **Z** – przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, **P** – przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco wpływać na środowisko

¹⁷ przyjęte oznaczenia dla określenia skutków realizacji (trwale przekształcenia) przedsięwzięć na poszczególne składowe środowiska: **RB** – różnorodność biologiczna, **L** – ludzie, **Zw** – zwierzęta, **R** – rośliny, **Ww** – wody powierzchniowe, **Wp** – wody podziemne, **P** – powietrze, **PZ** – powierzchnia ziemi, **K** – krajobraz, **C** – klimat, **ZN** – zasoby naturalne, **Z** – zabytki, **DM** – dobra materialne

¹⁸ przyjęte oznaczenia dla oceny wpływu oddziaływań na środowisko: **P** – pozytywny, **N** – negatywny, **T** – niemożliwe do jednoznacznej oceny

większe niż 150 km. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu Planu nie będą wiązały się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Reasumując, realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu

W ostatnich latach postępują zmiany klimatu i nie można ich powstrzymać. Zmiany warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu się nasilać, szczególnie w zakresie występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych. Zjawiska te mogą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń.

Realizacja inwestycji w niekorzystnych warunkach klimatycznych może wpłynąć na ich powodzenie i dalsze funkcjonowanie. Obecnie zmiany klimatu w analizowanym obszarze charakteryzują się: wzrastającą średnią temperaturą i zmniejszaniem liczby chłodnych dni, zmniejszaniem się okresu zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie, zwiększaniem ilości intensywnych opadów oraz silnych wiatrów. Klimat wywiera wpływ na wszystkie rodzaje budownictwa i może mieć znaczenie w przypadku doboru lokalizacji obiektów, ich posadowienia, konstrukcji nośnej, termoizolacyjności, instalacji zewnętrznych oraz wykonawstwa. Większe znaczenie dla lokalizacji nowych inwestycji mają warunki topoklimatyczne.

Na przedmiotowym obszarze nie występuje zagrożenie powodowane osuwiskami. Nie stwierdza się również występowania zagrożenia związanego z degradacją budynków na skutek wichury. Zgodnie z Europejską Bazą Danych o Gwałtownych Zjawiskach Atmosferycznych na przedmiotowym obszarze nie zaobserwowano występowania tornad lub trąb powietrznych.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ustaleń projektu Planu należy stwierdzić, że całościowo realizacja ustaleń dokumentu nie powinna przyczynić się do zmian klimatu w skali lokalnej. Nie oznacza to jednak, że działania wskazane w projekcie Planu zahamują proces zmian klimatu, bo m.in. koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze stale rośnie wobec braku współdziałania w tym zakresie wszystkich krajów. Szczególne znaczenie mają te ustalenia projektu Planu, które wpłyną, na ogół pośrednio, na redukcję emisji gazów cieplarnianych. Do tych ustaleń należą zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Istotne znaczenie w zakresie odporności na zmiany klimatu, mają te ustalenia projektu Planu, które zabezpieczają obszary przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, tj. susze, powódzie, ulewę. Projekt Planu ustala obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania; wody te należy odprowadzić zgodnie z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarowania wodami na nieutwardzony teren działki budowlanej lub do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno–odparowujących. Ponadto ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

Tabela 6. Ustalenia projektu planu przystosowujące do postępujących zmian klimatu

Kłęski żywiołowe	Ustalenia mpzp
Pożary	parametry sieci wodociągowej zapewniające możliwość wykorzystania do celów pożarowych
Fale upałów	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, utrzymanie terenów zieleni oraz terenów rolniczych
Susze	zachowanie terenów zieleni, retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w tym budowa zbiorników retencyjnych, rozwój sieci wodociągowej
Nawalne deszcze i burze	możliwość modernizacji/remontu, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, utrzymanie terenów zieleni, utrzymanie terenów rolniczych, retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w tym budowa zbiorników retencyjnych

Źródło: opracowanie własne.

Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia kłesk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów techniczno–budowlanych oraz norm branżowych. Na etapie prognozy wskazano ewentualne

rozwiązania, które powinny zostać przeanalizowane przez potencjalnych inwestorów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i uniknięcia możliwości wystąpienia zagrożenia¹⁹.

10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie stwierdzono występowania obszarów Natura 2000.

Najbliżej położone tego typu obszary wskazano w rozdz. 3.2. Ich odległość od granic obszaru opracowania wynosi ok. 7,14 km OZW Buczyzna Janinowska PLH100017 i 8,66 km SOO Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały negatywny wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Podczas analizy możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych nie napotkano trudności, wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla dopuszczanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru i jego otoczenia w oparciu o planowane inwestycje. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Wprowadzenie zainwestowania na tereny obecnie niezagospodarowane, ale również tereny obecnie zagospodarowane, których intensywność zagospodarowania może ulec zwiększeniu, będzie powodować niekorzystne dla środowiska skutki. Choć zgodnie z obowiązującymi planami tereny te zostały już przeznaczone pod zabudowę, konieczne jest zastosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych oddziaływań, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

W projekcie Planu wprowadzono szereg nakazów i zakazów, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko, które zostały przedstawione w poniższej tabeli. Propozycje te służą całkowitemu lub częściowemu zrównoważeniu negatywnych oddziaływań na środowisko.

Tabela 7. Ustalenia projektu Planu mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zakres ustaleń projektu mpzp	Wprowadze nie ustaleń do mpzp²⁰	Charakterystyka/uwagi
Zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.	+	Brak jest tego typu zakładów w Obszarze
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko	+/-	Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; z zakazu wyłączono uzbrojenie terenu

¹⁹ na podstawie *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*

²⁰ Oznaczenia: wprowadzono ustalenia (+), nie wprowadzono ustaleń (-), częściowo dopuszczono możliwość realizacji (+/-), brak podstaw do wprowadzenia ustaleń, potrzeby nie występują (o)

		Przedsięwzięciami, które będą mogły być realizowane w obszarze w ramach odstępstwa od zakazu są instalacje telekomunikacyjne. Prawdopodobieństwo ich realizacji jest znikome, jednak nie może być wykluczone
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	+/-	Zakazano realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; z zakazu wyłączono uzbrojenie terenu, w tym drogi, pobór wód podziemnych oraz wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę, gospodarowania wodą w rolnictwie
Ochrona przed hałasem	+	Tereny poddano kwalifikacji w zakresie rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej; klasyfikację akustyczną poszczególnych terenów wskazano w rozdz. 5
Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami	+	Ustalenia z zakresu ochrony powietrza
Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych	+	Ustalenia z zakresu ochrony wód, w tym odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych oraz ochrony wód w związku z zasięgiem obszaru w granicach GZWP nr 402 i 403
Ochrona powierzchni ziemi	+	ustalenia z zakresu ochrony powierzchni ziemi
Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	+	wskazano strefy ochronne od istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych 110kV i 15kV
Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	+	Wprowadzono granicę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego znajdującego się poza obszarem planu
Ochrona obiektów/obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000	+	Wprowadzono ograniczenia w zabudowie i zagospodarowania terenu na działce położonej na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu

Skutki realizacji ustaleń planów miejscowych mają zazwyczaj złożony charakter i obejmują:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania terenu (zmiany struktury użytkowania gruntów, rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, różnorodności biologicznej);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień Planu w zakresie oddziaływania na środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień Planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający mpzp, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe, jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń Planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określone są dla poszczególnych elementów środowiska przez przepisy odrębne.

Projekt Planu poddany ocenie w niniejszej prognozie obejmuje tereny zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, tereny rolnicze, lasy, teren wód powierzchniowych śródlądowych, teren infrastruktury technicznej – wodociągów oraz tereny komunikacji – dróg publicznych oraz tereny dróg wewnętrznych. Z tego względu analiza skutków realizacji postanowień Planu ograniczać się powinna do monitoringu zmian w zagospodarowaniu działki i kontroli tego czy jest ono realizowane zgodnie z zapisami Planu, w tym również czy wszelkie uciążliwości i ewentualne oddziaływania nie wykraczają poza granice obszaru Planu. Możliwe do wykorzystania metody to: inwentaryzacja urbanistyczna, wywiad, ankieta, pomiary natężenia hałasu.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, klimat akustyczny) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców, ocena dokonanych zmian, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi i socjologicznymi: ankieta, wywiad.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi:

- 1) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi – pismo znak WOOŚ.411.226.2020.MGw z dnia 27.08.2020 r.;
- 2) Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zgierzu – pismo znak PPIS-Zg-ZNS-441/31/208/2020 z dnia 26.08.2020 r.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu Planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

Projekt Planu miejscowego jest zgodny z kierunkami rozwoju wskazanymi w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków*.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu.

Charakterystyka obszaru Planu i jego otoczenia

Obszar objęty opracowaniem składa się z sześciu odrębnych terenów położonych w obrębach Dobra, Kiełmina, Swędów i Zelgoszcz w gminie Stryków o łącznej powierzchni 130 ha. Są one położone w południowo-zachodniej części gminy Stryków w powiecie zgierskim, w województwie łódzkim. Obszar obejmuje tereny zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz rolnicze. Sąsiedztwo obszaru stanowią pola uprawne oraz łąki. W jego otoczeniu znajduje się: autostrada A2, droga krajowa nr 71, tereny zabudowy magazynowej oraz tereny górnicze.

Środowisko naturalne analizowanego terenu częściowo uległo już przekształceniu na skutek działalności człowieka, w wyniku czego funkcje przyrodnicze zostały ograniczone. W granicach obszaru zlokalizowane są jednak tereny pełniące ww. funkcję. Należą do nich tereny rolnicze o dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej. W granicach obszaru objętego Planem powstaje przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i rekreacji indywidualnej oraz zabudowa zagrodowa. Na obszarze występuje również teren infrastruktury technicznej - wodociągów, stanowiący inwestycję celu publicznego o znaczeniu lokalnym. Przez obszar przebiegają również przewody infrastruktury technicznej, do których należą napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV oraz 15kV.

Na terenie nie występują żadne obiekty zabytkowe. Poza granicami obszaru znajduje się stanowisko archeologiczne, którego fragment strefy ochrony konserwatorskiej znajduje się w granicach analizowanego terenu.

Jedna działka w obrębie Dobra znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Pozostały obszar objęty projektem Planu znajduje się poza obiektowymi i obszarowymi formami ochrony przyrody o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar Buczyna Janinowska PLH100017 (zlokalizowany w odległości 7,14 km od granic obszaru objętego opracowaniem).

Obszar eksponowany jest na hałas komunikacyjny związany z funkcjonowaniem autostrady A2 znajdującej się na północ od granic obszaru objętego projektem Planu. Ponadto klimat akustyczny Obszaru tworzony jest również przez istniejące gospodarstwa domowe. Na terenie objętym projektem Planu nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

Ustalenia Planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają na wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę, regulowaniu istniejącego stanu zagospodarowania, zweryfikowaniu przebiegu układu komunikacyjnego w stosunku do istniejącego i projektowanego zagospodarowania, wprowadzenia regulacji w zakresie ochrony środowiska. Sporządzając projekt Planu zweryfikowano dotychczasowe rozwiązania komunikacyjne z uwzględnieniem planowanego zainwestowania oraz dostępności dróg o znaczeniu ponadlokalnym. Wprowadzenia regulacji w zakresie ochrony środowiska. Sposób zagospodarowania terenu jest zgodny z przeznaczeniem ustalonym w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków*. Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego wskazując możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące

uwarunkowania i potrzeby rozwojowe. Projekt Planu uwzględnia wymogi przepisów ochrony środowiska.

W projekcie Planu ustalono zakaz:

- 1) lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wykluczeniem przedsięwzięć z zakresu urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę oraz gospodarowania wodą w rolnictwie;
- 3) lokalizacji zakładów i instalacji nieodtrzymujących standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym zakładów i instalacji nieodtrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny;
- 4) realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ze względu na niedostateczną wiedzę na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć, ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa, projekt Planu nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji.

Oddziaływania na skutek wprowadzenia ustaleń projektu Planu będą występowały w fazie budowy, rozbudowy lub przebudowy ewentualnych obiektów i urządzeń zgodnie z ustaleniem Planu, w czasie ich funkcjonowania (w mniejszym stopniu) oraz na etapie ich likwidacji. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie skutkować może: emisją hałasu, ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej i zniszczeniem pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem bezpośrednio zajęтым przez inwestycję, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na skutek pojawienia się nowych emitatorów, przekształceniem ukształtowania terenu. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu stwierdzono również utrzymanie części terenów pełniących funkcje przyrodnicze, do których należą tereny rolnicze oraz lasy.

Na etapie sporządzania projektu Planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie jest jednak możliwe określenie wszystkich ewentualnych zagrożeń związanych z ich realizacją jego ustaleń.

W granicach przedmiotowego terenu nie występują obszary Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Ustalenia projektu Planu nie będą wpływały również na możliwość nieosiągnięcia celów określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego wynikającą z Prognozy jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w strukturze użytkowania gruntów, zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska, zmian w sferze społecznej i gospodarczej.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Dobra, Kielmina, Swędów i Zelgoszcz należy uznać za poprawnie sporządzony. Przy spełnieniu wymagań wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony środowiska, projekt Planu nie budzi obaw o spowodowanie w wyniku jego realizacji zagrożenia dla stanu środowiska.