

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
dla części obszaru miasta Strykowa**

– PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO –

etap wyłożenia do publicznego wglądu

SPORZĄDZAJĄCY:

Burmistrz Strykowa

WYKONAWCA



GENERALNY PROJEKTANT I AUTOR PROGNOZY:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 3 i 4
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym*
uprawniony do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2
pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu
informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko*

WSPÓŁAUTOR:

mgr India Pecyna
uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie art. 5 pkt 4
ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym*
uprawniona do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2
pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu
informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko*

stud. arch. Waldemar Maczugowski

Łódź, 20 grudnia 2019 r.

Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	3
1.1. Przedmiot i cele opracowania	3
1.2. Podstawa opracowania	3
1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem	4
1.4. Metody pracy i materiały źródłowe	4
2. Informacje ogólne dot. projektowanego dokumentu	4
2.1. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	5
2.2. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.2.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu	5
2.2.2. Powiązaniach z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu	5
3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich	7
3.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego	7
3.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	10
3.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi	11
3.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów	11
3.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie	12
3.6. Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. <i>o ochronie przyrody</i>	15
3.7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	15
3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu	16
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp	16
5. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego	19
6. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu	20
7. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena	21
8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	24
9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu	24
10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	25
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	25
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu	26
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	27

Spis załączników

Załącznik Nr 1 – Oświadczenie

Załącznik Nr 2 – Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko

1 : 1 000

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach opracowania oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa (Planu).

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu, a także propozycja rozwiązań alternatywnych oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu jest:

- 1) określenie przeznaczenia terenu oraz ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania;
- 2) stworzenie podstaw materialno-prawnych do wydawania decyzji administracyjnych;
- 3) ochrona interesu publicznego, w zakresie komunikacji, inżynierii i ochrony środowiska;
- 4) ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji konkretnych przedsięwzięć możliwych do wykonania w zgodzie z Planem, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie może przynieść realizacja ustaleń Planu na środowisko.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzonej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.);
- 3) uchwała Nr VIII/74/2019 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 18 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.);

odpady:

- 3) ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454);
- 4) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 5) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268);

powietrze, hałas:

- 6) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 7) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).

1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar opracowania (Obszar) o powierzchni ok. 12,3 ha obejmuje centralną część miasta Stryków, na północ od jego ścisłego centrum, w obrębie Stryków 3. Granice obszaru objętego Planem i prognozą oznaczono na rysunku Planu i prognozy zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr VIII/74/2019 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 18 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa. Granice Obszaru wyznaczają:

- 1) od północnego wschodu – ciek spod Rokitnicy (rów – dopływ rzeki Moszczenicy);
- 2) od południowego wschodu – droga krajowa nr 14 (ul. Warszawska);
- 3) od południowego zachodu – przedłużenie ul. Zakładowej do ul. Warszawskiej;
- 4) od północnego zachodu – ul. Polna.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły również specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak WOOŚ.411.145.2019.MGw.2 z dnia 24.05.2019 r.
- 3) piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łodzi znak PPIS-Zg-ZNS-441/37/163/2019 z dnia 24.05.2019 r.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa;
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków – uchwała Nr XLI/312/2013 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 23 września 2013 r.;
- 3) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.;
- 4) Polska 2030 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, 2013 r.;
- 5) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego – uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi”;
- 6) Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego (2018 r.);
- 7) Plan Gospodarki Odpadami Województwa Łódzkiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028 – uchwała Nr XL/502/17 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 20 czerwca 2017 r.;
- 8) Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego do roku 2020 (aktualizacja) – uchwała Nr XXXIII/644/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 lutego 2013 r.;
- 9) Opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Stryków, grudzień 2012 r.;
- 10) Opracowanie ekofizjograficzne dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa, INTEKPROJEKT, Łódź, 2019 r.

2. Informacje ogólne dot. projektowanego dokumentu

2.1. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego Obszaru oparta jest na metodach analitycznych i waloryzacyjnych dotyczących poszczególnych elementów środowiska. W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania wnikliwej analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania środowiskowe oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem i jego otoczenia. Skonfrontowano je z danymi zebranymi podczas inwentaryzacji urbanistycznej obszaru. Zebrane informacje posłużyły do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu oraz oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń Planu.

Wyniki analiz przedstawiono w dwóch zasadniczych częściach merytorycznych – pierwszej określającej uwarunkowania przyrodnicze wynikające z dotychczasowego zagospodarowania badanego obszaru i drugiej odnoszącej się do zaproponowanych w projekcie planu ustaleń, zawierającej m.in. opis przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko oraz analiz rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

2.2. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.2.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jak akt prawa miejscowego, należy do podstawowych narzędzi kształtowania polityki przestrzennej gminy.

Projekt Planu został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podjęcie przez Radę Miejską w Strykowie uchwały Nr VIII/74/2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa służy wprowadzeniu do ustaleń planu miejscowego przeznaczenia terenu na cele realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu oświaty i sportu w zgodzie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków (uchwałą Nr XLI/312/2013 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 23 września 2013 r.).

2.2.2. Powiązaniach z innymi dokumentami. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem Planu

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązane są rozwiązania projekt Planu, na poziomie polityki gminny jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków (uchwałą Nr XLI/312/2013 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 23 września 2013 r.), na poziomie ochrony środowiska dane zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa, Łódź, 2019 r.

Projekt Planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków. Obszar zgodnie ze Studium przeznaczony jest na:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW),
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- 3) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług (MN/U),
- 4) teren zabudowy usługowej (U),
- 5) teren zieleni niskiej naturalnej (ZN).

Ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie Planu są zgodne z zapisami Studium. Wymóg zachowania zgodności

między zapisami Studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie Planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w Planie m.in.:

- 1) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego;
- 3) określone zostały szczegółowe zasady w zakresie rozwoju układu drogowego oraz systemów infrastruktury technicznej.

Ocena warunków ekofizjograficznych

Zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym są podstawą określania w planach miejscowych warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W ramach prac nad projektem Planu analizie poddano Obszar i jego otoczenie mogące wpływać na warunki kształtowania zagospodarowania w obszarze oraz na które zagospodarowanie w obszarze może oddziaływać. W ww. opracowaniu dokonano charakterystyki elementów środowiska, oceny stanu środowiska przyrodniczego, prognozy dalszych zmian w środowisku oraz wskazano przydatność terenów do pełnienia różnych funkcji użytkowych. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Zgodnie z Opracowaniem ekofizjograficznym Obszar położony jest poza wielkoprzestrzennymi obszarami chronionymi. W granicach przedmiotowego obszaru nie występują również żadne inne formy ochrony przyrody. Obszar jest otoczony zabudową i drogami, znajduje się w stosunkowo dużej odległości od najbliższych położonych terenów cennych przyrodniczo i nie ma wpływu na zachodzące na nich zmiany.

Z punktu widzenia uwarunkowań przyrodniczych cały Obszar posiada dogodne warunki do rozwoju zabudowy, przy czym zabudowa ta nie powinna wkraczać na tereny, które mogą potencjalnie spełniać funkcje przyrodnicze – pas terenu wzdłuż rowu, który powinien pełnić funkcje izolacyjne dla wód. Dodatkowe, ograniczenie występuje wzdłuż ul. Warszawskiej, z uwagi na uciążliwość akustyczne generowane ruchem drogowym. Jednakże, ograniczenie to dotyczy jedynie funkcji zabudowy – nie należy sytuować zabudowy podlegającej ochronie akustycznej.

Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w ww. Opracowaniu ekofizjograficznym, bowiem w przedmiotowym planie m.in.:

- 1) utrzymano teren wzdłuż cieku spod Rokitnicy, jako teren zieleni naturalnej, wolny od zabudowy, mogący pełnić funkcje lokalnego korytarza ekologicznego;
- 2) utrzymano wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w sąsiedztwie ww. terenu wzmacniając korytarz ekologiczny;
- 3) wprowadzono zapisy ograniczające możliwość lokalizacji na omawianym obszarze obiektów degradujących środowisko, m.in.:
 - a) zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
 - b) zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu,
 - c) zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, zabudowy usługowej kwalifikowanej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie powierzchni zabudowy, parkingów i zespołów parkingów, gospodarowania wodą w rolnictwie;
- 4) przy ustalaniu przeznaczenia dla poszczególnych terenów m.in.:
 - a) uwzględniono powiązań przyrodnicze – korytarz ekologiczny cieku spod Rokitnicy,
 - b) przeanalizowano warunki geologiczno-inżynierskie poszczególnych terenów,
 - c) uwzględniono występujące w przestrzeni elementy uciążliwe, w szczególności ruch samochodowy na drodze krajowej nr 14 (ul. Warszawskiej) – wyznaczono strefę zieleni;

- 5) tereny nowej zabudowy zlokalizowano w terenach z dostępem do dróg oraz sieci infrastruktury technicznej;
- 6) ustalono szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu poprzez wyznaczenie zasięgu ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów związanym m.in. z przebiegiem istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 15 kV;
- 7) zapewniono ochronę walorów i zasobów przyrodniczych poprzez ustalenia z zakresu ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powierzchni ziemi;
- 8) nie wprowadzono wymogów w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków ze względu na niewystępowanie w obszarze zarówno obiektów jak i obszarów zabytkowych;
- 9) określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano;
- 10) określono wymogi z zakresu komunikacji, infrastruktury technicznej w tym wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Ponadto, ustalenia Planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska formułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

3.1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego (aktualizacja regionalizacji wg.: Solon J. i inni, 2018) Obszar położony jest w północno-zachodniej części mezoregionu Wzniesień Łódzkich (318.82), w makroregionie Wzniesienia Południowomazowieckie (3.18.8).

Przedmiotowy obszar jest stosunkowo płaski, o niewielkim spadku w kierunku północnym do cieków spod Rokitnicy. Najwyższy punkt znajduje się w części południowej obszaru rzędna na poziomie 163,75 m n.p.m., centralna część obszaru znajduje się na wysokości 160-161 m n.p.m., najniższy punkt na poziomie 158,75 m n.p.m. Ukształtowanie powierzchni terenu nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy.

Warunki gruntowe na przedmiotowym obszarze oraz w jego sąsiedztwie są korzystne dla rozwoju budownictwa. Nie występują grunty nienośne, osuwiska ani obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi. Brak warstwy izolującej, ułatwiającej przenikanie zanieczyszczeń w głąb podłoża, wymaga kształtowania zagospodarowania w sposób ograniczający ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia wód powierzchniowych i ziemi.

Warunki wodne

Obszar znajduje się w dorzeczu Wisły, w obrębie zlewni rzeki Bzury. Na północ od obszaru przebiega wododział IV rzędu dwóch zlewni – rzeki Moszczenicy i rzeki Mrogi, które są prawobrzeżnymi dopływami Bzury. Teren opracowania odwadniany jest do zlewni rzeki Moszczenicy znajdującej się w zachodniej części Strykowa. Spływ powierzchniowy z obszaru następuje w kierunkach północnym i zachodnim.

W granicach opracowania nie występują powierzchniowe obiekty hydrograficzne. Jedynie w północno-wschodniej części, wzdłuż granicy obszaru przebiega rów melioracyjny (ciek spod Rokitnicy), który odprowadza wody w kierunku zachodnim, aż do rzeki Moszczenica stanowiącej najważniejszy obiekt hydrograficzny w rejonie Strykowa. Ciek ten prowadzi wody epizodycznie jedynie w warunkach dużej wilgotności i intensywnych opadów atmosferycznych.

Obszar znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód (RW200017272249) Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza. Aktualny stan lub potencjał JCW w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” został określony jako zły. W związku z powyższym ustalono dla nich cel środowiskowy jakim jest osiągnięcie dobrego stanu wód. Wg oceny ryzyka stwierdzono zagrożenie

nieosiągnięcia celów środowiskowych. Realizacja celu środowiskowego została przedłużona do 2021 r. w związku z brakiem możliwości technicznych. Zgodnie z analizą przeprowadzoną na potrzeby *Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły* stwierdzono silną presję komunalną.

Obszar znajduje się poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W jego granicach nie występują również zagrożenia związane z występowaniem wód hipodermicznych oraz okresowych podtopień.

Warunki hydrogeologiczne

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne, dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobności, stopnia izolacji, udziału poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależności do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych, określonego na Mapie hydrogeologicznej Polski¹, obszar opracowania znajduje się w jednostce Q/bcJ3I. Oznacza to, że w obszarze występuje użytkowe czwartorzędowe piętro wodonośne, a jednostka ta charakteryzuje się słabą (b) lub dobrą (c) izolacją². Wydajność potencjalna kształtuje się na poziomie poniżej 70 m³/h.

W podziale na jednolite części wód podziemnych przedmiotowy obszar znajduje się w granicach JCWPd nr 63 (PLGW200063). W jednostce tej stwierdzono występowanie czterech poziomów wodonośnych. W poziomie czwartorzędowym potwierdzono występowanie dwóch warstw wodonośnych – pierwszej, wód gruntowych od powierzchni terenu do ok. 15 m p.p.t, drugiej na głębokości 20-45 m p.p.t. Są to warstwy porowe zbudowane z piasków i żwirów. Piętro paleogeńsko-neogeńskie stwierdzono na głębokościach od 20-126 m pod powierzchnią terenu. Jest to piętro porowe zalegające w piaskach i charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wód. Piętro kredowe również zalega na poziomie 15-120 m p.p.t. Tutaj również występuje napięte zwierciadło wód podziemnych. Warstwa ta jest warstwą szczelinową w utworach kredy piszącej, margli i wapieni. Najgłębsze piętro jurajskie występuje na głębokościach od 20 do 400 m p.p.t. Występuje ono w wapieniach i marglach jury górnej.

Stan ilościowy i chemiczny wód w JCWPd został oceniony jako dobry, również ogólny stan stwierdzono jako dobry. W ocenie GIOŚ, jednostka ta jest również niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej określonych.

Przedmiotowy obszar znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 402 Zbiornik Stryków. Jest to zbiornik o charakterze szczelinowo-krasowym z napiętym zwierciadłem wód, występujących w osadach węglanowych jury górnej o dobrej izolacji. Średnia głębokości ujęć rzędu 200 m p. p. t. Zbiornik zawiera wody bardzo czyste (klasa Ia), czyste (klasa Ib) i bardzo nieznacznie zanieczyszczone (klasa Ic), jednakże na przeważającym obszarze występują wody II klasy jakości. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne to 23 000 m³/d. Jest to zbiornik średnio lub mało podatny na antropopresję. Największy udział na obszarze GZWP nr 402 zajmują grunty użytkowane rolniczo oraz w mniejszym stopniu o charakterze leśnym.

W nieznacznej odległości od omawianego obszaru, w kierunku zachodnim, południowym i wschodnim przebiegają granice GZWP nr 403 Zbiornik międzymorenowy Brzeziny – Lipce Reymontowskie. Zbiornik charakteryzuje się skomplikowaną budową geologiczną. Występują tu trzy piętra wodonośne: czwartorzędowe, neogeńskie (poziom mioceński) i jurajskie, lokalnie połączone ze sobą bezpośrednią więzią hydrauliczną. Pomimo częściowego braku warstwy izolacyjnej na powierzchni terenu - czwartorzędowy poziom wodonośny bardzo często występuje bezpośrednio na powierzchni terenu tworząc pierwszą warstwę wodonośną, wody zbiornika charakteryzują się dość dobrą jakością. Stwierdzono stopniowe zakwaszenie wód w rejonach zurbanizowanych i strefach zwartej zabudowy wiejskiej.

W Obszarze nie występują otwory hydrogeologiczne.

Surowce mineralne

¹ Geoporotal Państwowej Służby Hydrogeologicznej: www.epsh.pgi.gov.pl/epsh

² MHP-GUPW – Jednostki hydrogeologiczne, <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

W granicach obszaru opracowania nie udokumentowano złóż kopalin oraz nie występują obszary i tereny górnicze.

Warunki glebowe

Obszar charakteryzuje się dość słabymi warunkami glebowymi. Pod względem przydatności rolniczej dominuje kompleks żytni słaby (6 - żytnio-ziemniaczany) oraz żytni najslabszy (7 - żytnio-łubinowy). Gleby tych kompleksów pokrywają prawie cały opisywany obszar. Gleby kompleksu żytniego słabego zajmują ok. 49% (6,1 ha) powierzchni obszaru, zaś gleby kompleksu żytniego najslabszego ok. 35% (4,4 ha). Gleby żytnio-łubinowe znajdują się w centralnej i zachodniej części obszaru natomiast gleby kompleksu żytnio-ziemniaczanego występują wzdłuż ul. Warszawskiej i w północnej części obszaru. Wzdłuż północno-wschodniej granicy obszaru znajduje się pasmo gleb należących do kompleksu 2z – użytków zielonych średnich. Zajmują one ok. 9% (1,1 ha) powierzchni opracowania. Mozaikę gleb uzupełniają gleby zabudowane (Tz) występujące w zachodnim skraju przedmiotowego obszaru. Gleby zabudowane stanowią ok. 7% (0,8ha) powierzchni obszaru.

Warunki klimatyczne

Przedmiotowy obszar, zgodnie z podziałem klimatycznym Polski opracowanym przez A. Wosia położony jest obrębie regionu środkowopolskiego. Region ten charakteryzuje się niską średnią roczną sumą opadów atmosferycznych wynoszącą ok. 570 mm. Natomiast pokrywa śniegowa w okolicach Strykowa zalega średnio 60-70 dni. Liczba dni mroźnych to średnio 40 – 45. Natomiast średnia roczna temperatura wynosi ok. 7,5°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą oscylującą w okolicach – 2,1°C, zaś najcieplejszy jest lipiec z średnią temperaturą rzędu 17,7°C. W rejonie Strykowa, jak na obszarze większości kraju dominują wiatry zachodnie i południowo – zachodnie. Mniejszy jest udział wiatrów wschodnich i południowo-wschodnich. Przeważają wiatry słabe o średniej prędkości wynoszącej od 2 do 5 m/s.

Z uwagi na brak odznaczających się form topografii terenu lokalny klimat obszaru nie jest zróżnicowany. Nie występują tutaj żadne miejsca charakteryzujące się odmiennym topoklimatem.

Świat roślinny i świat zwierzęcy

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski opisywany obszar znajduje się w Dziale Wyżyn Południowopolskich (C), należy do Krain Wysoczyzn Łódzko-Wieluńskich (C.1) i Okręgu Zduńskowolsko-Strykowskiego (C.1.3.) – Podokręg Lututowski (C1.3.b)³.

Według klasyfikacji zróżnicowania potencjalnej roślinności naturalnej J.M. Matuszkiewicza obszar analizy zaliczany jest do terenów zbiorowisk I rzędu – Eutroficznych lasów liściastych, II rzędu – grądy, III rzędu – grądy subkontynentalne. Zgodnie z wydzielonymi jednostkami kartograficznymi potencjalnej roślinności naturalnej teren opracowania ekofizjograficznego zaliczany jest do strefy grądu subkontynentalnego odmiany małopolskiej, formy wyżynnej, żyznej serii (*Tilio-Carpintum*)⁴. W sąsiedztwie obszaru opracowania, w kierunku północno-zachodnim przebiega granica pomiędzy grądem subkontynentalnym odmiany małopolskiej (występującego na obszarze opracowania), a grądem środkowoeuropejskim, odmiany kujawskiej, serii żyznej.

Obszar analizy cechuje się stosunkowo dużym udziałem powierzchni aktywnych biologicznie. Jedynie w zachodniej części obszaru występują pojedyncze zabudowania. Zbiorowiska roślinności obecnie występującej na obszarze analizy są wynikiem wieloletniej działalności rolniczej i osadniczej człowieka. Są to zbiorowiska roślinności synantropijnej rozwijające się na obszarach porolnych. Są to zbiorowiska powszechnie występujące i o stosunkowo niskiej wartości przyrodniczej.

Większość powierzchni obszaru pokryta jest niską roślinnością trawiastą. Roślinność ta jest stopniowo uzupełniana przez krzewy i drzewa. Niewielkie rozproszone drzewa występują na wschodnim skraju opracowania, wzdłuż ul. Warszawskiej oraz w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w zachodnim rogu opracowania.

Obszar opracowania nie jest terenem sprzyjającym występowaniu zwierząt. Nie stwierdzono wysokiego stopnia zróżnicowania fauny. W obszarze występują gatunki pospolite przystosowane do

³ Mapa regionów geobotanicznych Polski, Matuszkiewicz J.M., <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html> dostęp: 27.08.2019 r.;

⁴ Potencjalna roślinność naturalna Polski, Matuszkiewicz J.M., <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html#Charakterystyka> dostęp: 29.08.2019 r.

funkcjonowania w środowisku zurbanizowanym oraz przedstawiciele gatunków żerujących na terenach rolniczych. Są to większości małe i pospolite ssaki⁵ oraz ptaki przystosowane do życia w warunkach silnej antropopresji.

Na obszarze analizy napływ zwierząt z okolicznych obszarów jest mocno ograniczony ze względu na istniejące zagospodarowanie miasta Strykowa. Za południową i wschodnią oraz zachodnią granicą opracowania znajduje się zwarta zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Natomiast analizowany obszar od strony północnej jest ograniczony przez drogę wojewódzką nr 708 stanowiącą obwodnicę Strykowa.

Nie stwierdzono (na podstawie przeglądu dostępnej literatury) występowania siedlisk ani gatunków chronionych w granicach obszaru objętego projektem planu wskazanych m.in. w:

- 1) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- 2) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Na terenie miasta Stryków stwierdzono okresowe występowanie awifauny charakterystycznej dla obszarów miejskich, tj. mazurek (*Passer montanus*), wróbel (*Passer domesticus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), jeżyk (*Micropus apus*), gołąb siniak (*Columba oenas*), gołąb grzywacz (*Columba palumbus*) i synagralica turecka (*Streptoplia decaocto*). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) mazurek, wróbel, szpak zostały objęte ochroną ścisłą. Żaden z tych gatunków nie podlega jednak czynnej ochronie.

Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) trzy spośród ww. gatunków ptaków zostały objęte ochroną ścisłą. Należą do nich mazurek, wróbel, szpak. Żaden z tych gatunków nie podlega jednak czynnej ochronie.

3.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Obszar objęty opracowaniem ekofizjograficznym znajduje się poza zasięgiem wielkoprzestrzennych obszarów chronionych, tj.: parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub obszarów sieci Natura 2000. W jego granicach brak jest również rezerwatów lub pomników przyrody.

Obszarami chronionymi znajdującymi się najbliżej obszaru analizy są: Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich, którego granice znajdują się w odległość ok. 1,6 km na południe od obszaru analizy oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Mrogi i Mrożycy znajdujący się w odległości 4,5 km w kierunku wschodnim. Obszarem sieci Natura 2000 znajdującym się najbliżej opisywanego terenu jest obszar Natura 2000 **Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033**, położony ok. 5,4 km na północ. Położenie obszarów chronionych znajdujących się w odległości do 15 km od obszaru analizy przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 1. Obszary chronione zlokalizowane w rejonie Obszaru

Nazwa	Odległość od granic obszaru [km]
Rezerваты	
Struga Dobieszkowska	5.08
Parowy Janinowskie	6.42
Grądy nad Moszczenicą	6.82
Zabrzeźnia	8.87
Las Łagiewnicki	11.57
Wiączyń	12.92
Parki Krajobrazowe	
Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich	1.62
Obszary Chronionego Krajobrazu	

⁵ Atlas Ssaków Polski: <http://www.iop.krakow.pl/Ssaki/gatunki/>

Mrogi i Mrożycy	4.56
Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej	13.43
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
Sucha dolina w Moskulach	7.06
Górna Mrożycza	12.09
Użytki ekologiczne	
brak nazwy	5.40
brak nazwy	6.00
brak nazwy	6.94
brak nazwy	7.85
brak nazwy	7.98
brak nazwy	9.13
Łąki na Modrzewiu	9.72
Stawy w Nowosolnej	10.11
brak nazwy	10.51
Międzyrzecze Bzury i Łagiewniczanki	11.56
Łąka w Wiączyniu	14.71
Natura 2000 – Obszary Specjalnej Ochrony	
Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001	14.47
Natura 2000 – Specjalne Obszary Ochrony	
Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033	5.40
Buczyna Janinowska PLH100017	6.42
Wola Cyrusowa PLH100034	9.15
Silne Błota PLH100032	12.38
Pradolina Bzury-Neru PLH100006	14.45

Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

3.3. Powiązania przyrodnicze obszaru objętego analizą z terenami sąsiednimi

Obszar w wyniku realizacji sieci dróg i rozwoju przestrzennego miasta został wyizolowany z ponadregionalnego systemu przyrodniczego. Obszar analizy z każdej strony jest otoczony formami antropogenicznymi ograniczającymi jego funkcje przyrodnicze. Za południową, wschodnią i zachodnią granicą znajduje się zwarta zabudowa mieszkaniowa, a od strony północnej poza granicami obszaru przebiega droga o znacznym natężeniu ruchu. Wspomniane zagospodarowanie terenu izoluje opisywany obszar od otwartych terenów polnych i leśnych znajdujących się w rejonie Strykowa.

Wzdłuż północnej granicy obszaru opracowania przebiega rów prowadzący wody, które następnie odpływają do rzeki Moszczenicy przepływającej w zachodniej części miasta Stryków. Rów stanowi potencjalny korytarz łączący środowisko przyrodnicze obszaru z obszarami znajdującymi się poza granicami opisywanego terenu. Jednakże rów, prowadzący wody w kierunku zachodnim, poza obszar analizy jest ograniczony istniejącym zagospodarowaniem terenu. Rów, w dalszym swoim biegu przebiega wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 708 oraz przez zabudowania miasta, co znacząco ogranicza jego funkcje przyrodnicze, a w szczególności możliwość pełnienia funkcji lokalnego korytarza ekologicznego. Ciek ten może pełnić funkcje korytarza ekologicznego w bardzo ograniczonym stopniu. Mogą tutaj występować gatunki płazów i niewielkie ssaki. Obiekt ten winien zostać wolny od zabudowy, a jego potencjał ekologiczny może zostać zwiększony poprzez wprowadzenie i utrzymanie pasa roślinności wzdłuż jego biegu.

Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny o randze krajowej „Dolina Nidy” przebiega na północ od miasta Strykowa, w odległości ponad 15 km.

3.4. Zagospodarowanie terenu i użytkowanie gruntów

Obszar położony jest w granicach administracyjnych miasta Strykowa. Zajmuje powierzchnię ok. 12,4 ha. Obszar z trzech stron: zachodniej, południowej i wschodniej otoczony jest zabudową, w której dominuje funkcja mieszkaniowa jednorodzinna. Tereny zabudowane w rejonie opracowania

są uzbrojone w podstawowe sieci infrastruktury technicznej. Dodatkowo, osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone przy południowo-zachodniej granicy obszaru opracowania zaopatrywane jest w gaz z miejskiej sieci gazowej.

Obszar traci swoje dotychczasowe funkcje rolnicze na rzecz typowych podmiejskich obszarów zieleni nieurządzonej. Tereny takie samoistnie zarastają roślinnością ruderalną i synantropijną o niskich walorach przyrodniczych.

Równocześnie, niezagospodarowane obszary podmiejskie ulegają stopniowej degradacji. Następuje to na skutek działań człowieka, takich jak: nielegalnego składowanie odpadów, wykonywanie wykopów i wywożenie podłoża gruntowego, a także rozjeżdżanie i udeptywanie gleb. Ślady takiej działalności są widoczne na powierzchni obszaru, w jego centralnej części. Na skutek silnej antropopresji obszar utracił swoje walory przyrodnicze.

W otoczeniu Obszaru dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Są to w większości jedno lub dwu kondygnacyjne budynki mieszkalne. Występują tutaj również budynki o trzech kondygnacjach, lub budynki dwu kondygnacyjne z użytkowym poddaszem. Często w budynkach tych prowadzona jest działalność gospodarcza, w postaci nieuciążliwych usług. Jest to typowa zabudowa podmiejska średnich i małych miast centralnej Polski. Dominują budynki kilkudziesięcioletnie, w typie „kostki polskiej”, powstałe w latach PRL-u.

3.5. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Główne problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikają na ogół z niewłaściwie prowadzonej działalności człowieka, zbyt intensywnej i niedostosowanej do naturalnych predyspozycji środowiska oraz stopnia jego odporności na degradację. Każda działalność człowieka zaburza pierwotną równowagę przyrodniczą, jednak w zależności od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, sposobu i skali ich wykorzystania obecność człowieka może prowadzić do istotnych i trwałych zmian lub zmian mniej odczuwalnych i odwracalnych.

Hałas

Głównym źródłem oddziaływań akustycznych na obszar analizy jest ul. Warszawska, która zgodnie z danymi zarządcy drogi – GDDKiA, prowadzi ruch powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska dla takich dróg, zarządzający ma obowiązek sporządzenia mapy akustycznej. Zgodnie z wynikami mapy akustycznej opracowanej w 2018 r. ul. Warszawska stanowi główne źródło uciążliwości akustycznych w rejonie opracowania. Jednakże, z uwagi na rozwój dróg ekspresowych i autostrad w sąsiedztwie obszaru analizy, należy się spodziewać „przejmowania” części ruchu tranzytowego przez te drogi. Tym samym uciążliwości generowane ruchem samochodów po ul. Warszawskiej będą ulegać zmniejszeniu.

Również, rozwój zabudowy prawdopodobnie przyczyniał się będzie do pogarszania się środowiska akustycznego na skutek powstawania nowych obiektów generujących hałas komunalny, jednakże zwiększenie poziomu hałasu na skutek rozwoju zabudowy w obszarze analizy nie będzie powodował przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

Powietrze atmosferyczne

Czystość powietrza jest jednym z podstawowych czynników decydujących o jakości środowiska zamieszkania oraz w znacznym stopniu wpływa na jakość życia. Problem zanieczyszczenia powietrza istotnie oddziałuje na stan środowiska przyrodniczego i ma nierozzerwalny związek z intensywną industrializacją i urbanizacją.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w regionie miasta Stryków jest tzw. niska emisja. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012 r., poz. 914) gmina Stryków położona jest w zasięgu strefy łódzkiej dla celów oceny jakości powietrza pod kątem zawartości ozonu, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i benzeny, pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu, a także pyłu zawieszonego PM2,5. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Łodzi na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska prowadzi monitoring jakości powietrza w województwie łódzkim. W

strefie łódzkiej, zgodnie z oceną roczną w 2017 r.⁶ stwierdzono przekroczenia stężeń zanieczyszczeń poziomu docelowego dla pyłów zawieszonych PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu, wg. kryteriów przyjętych dla ochrony zdrowia. Natomiast według tych kryteriów, w zakresie zawartości dwutlenku siarki, tlenków azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu, oraz ozonu strefa łódzka została zakwalifikowana w klasie A – dla której stwierdzono brak przekroczeń. Jednocześnie pod kątem ochrony roślin strefę łódzką również zakwalifikowano do strefy A w zakresie zawartości dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu.

Dla Miasta i Gminy Stryków został opracowany „Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Stryków”, którego celem jest ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, przede wszystkim CO₂ oraz poprawa stanu jakości powietrza atmosferycznego. Osiągnięcie tych celów ma być realizowane poprzez takie działania jako termomodernizacja budynków użyteczności publicznej i budynków mieszkalnych, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, ograniczanie zużycia energii pochodzącej z paliw kopalnianych oraz zwiększenie efektywności energetycznej.

Istotne z punktu widzenia jakości powietrza atmosferycznego są zapisy dotyczące korzystania z ekologicznych źródeł ciepła, których celem jest zmniejszenie emisji zanieczyszczeń.

Wody podziemne i powierzchniowe

Jedynym obiektem hydrograficznym w sąsiedztwie obszaru opracowania jest rów przebiegający wzdłuż północnej granicy. Rów ten, w okresach bezopadowych nie prowadzi wód. Obszar analizy znajduje się w granicach JCW Moszczenica od źródeł do dopływu z Besiekierza, która jak wskazano wcześniej, cechuje się dobrym stanem wód. Jednakże, zagrożeniem dla cieku oraz całej jednolitej części wód mogą być zmieniające się warunki klimatyczne powodujące obniżanie się wód gruntowych, a tym samym zanikanie niewielkich cieków. Dodatkowo na skutek przesuszania gleb może dochodzić do przyspieszonego zasypywania koryta, zamulenia wód i spływu powierzchniowego zanieczyszczeń z obszaru analizy oraz ciągów drogowych zlokalizowanych poza granicami obszaru.

Odminnym zagrożeniem dla cieku mogą stanowić zanieczyszczenia chemiczne. Ich źródłem jest m.in. nadmierne użycie środków chemicznych do utrzymania dróg (ul. Warszawskiej), niewłaściwe wykorzystanie środków ochrony roślin. Największym zagrożeniem dla stanu jakości wód w rejonie obszaru analizy jest jednakże niewłaściwa gospodarka ściekowa. Na terenach podmiejskich bardzo często dochodzi do użytkowania nieuszczelnionych, indywidualnych zbiorników na nieczystości ciekłe, które mogą stanowić ogniska zanieczyszczeń. Najlepszym sposobem ograniczenia potencjalnego oddziaływania na wody nieczystości ciekłych na obszarach podmiejskich jest rozwój zintegrowanej sieci kanalizacyjnej zapewniającej bezawaryjne odprowadzanie ścieków komunalnych do oczyszczalni lub rozwój nowoczesnych indywidualnych rozwiązań pozwalających na prawidłową gospodarkę ściekami komunalnymi.

Nie przewiduje się, aby istniejący lub planowany sposób zagospodarowania mógłby negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne lub wpłynąć na niemożność osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych w *Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły*.

Gleby

Wśród głównych czynników wpływających na degradację gleb w Obszarze: depozycja zanieczyszczeń pochodzących z terenów zurbanizowanych, tj. zanieczyszczeń pyłowo-gazowych, ścieków oraz pochodzących z transportu, prowadzenie prac związanych z budową i wyrównywaniem terenu pod nową zabudowę, zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Wśród głównych czynników wpływających na degradację gleb lub mogących powodować takie zagrożenie na terenie Obszaru są:

- 1) depozycja zanieczyszczeń i odpadów pochodzących z terenów mieszkaniowych i ciągów komunikacyjnych;
- 2) stosowanie nawozów sztucznych do upraw rolnych lub nadmiernego użycia środków ochrony roślin;
- 3) przesuszanie powierzchni gleb na skutek niewłaściwej gospodarki wodnej;

⁶ Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim w 2017 r., WIOŚ, Łódź 2018

- 4) prowadzenie zabiegów związanych z budową i wyrównywaniem rzeźby terenu pod nową zabudowę;
- 5) zmniejszanie się udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni działek;
- 6) niewłaściwe składowanie odpadów.

Świat roślinny i zwierzęcy

Głównym zagrożeniem dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów jest nieodpowiednia działalność człowieka. Nieracjonalne gospodarowanie przestrzenią prowadzi do powstawania barier ekologicznych, przegradzających naturalne ciągi ekologiczne, utrudniając w ten sposób przepływ materii, energii i informacji genetycznej. Skutkuje to z kolei zakłóceniem równowagi ekologicznej i prowadzi do obniżenia sprawności całego systemu przyrodniczego. Najczęściej występującymi barierami przyrodniczymi są liniowe elementy infrastruktury komunikacyjnej, technicznej oraz ciągi zwartej zabudowy.

W granicach obszaru objętego projektem planu stwierdzono średnie zróżnicowanie środowiska przyrodniczego pod względem fauny i flory. W obszarze występuje znaczna część terenów otwartych, niezagospodarowanych, na których rozwija się głównie w sposób nieuporządkowanych, samosiewny, roślinność synantropijna. W obszarze nie występują obecnie tereny zieleni urządzonej.

Nie przewiduje się, iż przyjęte w projekcie planu rozwiązania mogłyby niekorzystnie wpłynąć na znaczną zmianę różnorodności biologicznej. Ustalenia projektu planu, podobnie jak w przypadku obowiązującego planu, wprowadzają możliwość rozwoju zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych. Zmieniono przeznaczenie terenów oraz szczegółowe ustalenia w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy dla wybranych terenów objętych obowiązującym planem.

Emitowanie promieniowania elektromagnetycznego

W granicach Obszaru źródłem promieniowania elektromagnetycznego jest napowietrzna linia elektroenergetyczna 15 kV. Ochrona przed negatywnym oddziaływaniem pola elektromagnetycznego polega na ograniczeniu przebywania w jego zasięgu, co wiąże się z ustaleniem zakazu realizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi w strefie, gdzie mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych.

Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych

Poza zagrożeniami naturalnymi (tj. pożary, wichury, podtopienia) w obszarze Planu mogą występować zagrożenia cywilizacyjne związane z transportem materiałów niebezpiecznych, awarie urządzeń i infrastruktury technicznej. W granicach analizowanego obszaru potencjalne zagrożenie związane jest z funkcjonowaniem napowietrznej linii elektroenergetycznej 15 kV (zagrożenie w przypadku uszkodzenia linii) oraz z przewozem materiałów niebezpiecznych i substancji chemicznych drogą krajową (rozszerzenie cystern w wyniku usterki lub kolizji).

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru prowadzi do następujących wniosków:

- 1) należy on do obszarów przekształconych w wyniku działalności człowieka – użytkowany jest rolniczo, podlega zabudowie;
- 2) na obszarze rozwija się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 3) w granicach obszaru brak jest obszarów i obiektów zabytkowych;
- 4) przy południowo-wschodnim skraju obszaru przebiega droga krajowa nr 14;
- 5) w granicach obszaru zlokalizowana jest napowietrzna linia elektroenergetyczna 15 kV;
- 6) w obszarze nie ustanowiono obszarów i terenów górniczych, nie udokumentowanych złóż kopalin;
- 7) w obszarze nie występują żadne obiekty hydrograficzne;
- 8) stan czystości wód podziemnych jest zadowalający;
- 9) warunki klimatu lokalnego i aerosanitarne są korzystne;
- 10) warunki gruntowo-wodne są korzystne dla lokalizacji zabudowy;
- 11) terenami o największej aktywności przyrodniczej są nieużytkowane grunty rolnicze;

- 12) szatę roślinną przedmiotowego obszaru stanowią trawniki, kwietniki, przydomowe ogródki, zieleń przydrożna oraz nieuporządkowana zieleń na terenach rolniczych, zieleń wysoka występuje również w mniejszych skupiskach lub pojedynczo jako towarzysząca zabudowie;
- 13) ze względu na przebieg drogi o wysokim natężeniu ruchu samochodowego (DK 14) możliwe jest występowanie uciążliwości związanych z emisją zanieczyszczeń powietrza oraz hałasem;
- 14) poza hałasem komunikacyjnym na przedmiotowym obszarze występuje również hałas komunalny;
- 15) sieć wodociągowa i kanalizacyjna jest dobrze rozwinięta; obszary zabudowane są w pełni wyposażone w sieć wodociągową i kanalizacyjną; ryzyko zanieczyszczenia ziemi oraz wód jest znacząco ograniczone;
- 16) obszar nie odznacza się wysokim stopniem bioróżnorodności; skład gatunkowy roślinności obszaru planu jest wynikiem działalności człowieka oraz procesów przystosowania się środowiska do funkcjonowania w warunkach antropopresji;
- 17) na obszarze występują bariery utrudniające lub uniemożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślin; największe bariery antropogeniczne tworzą zwarte tereny zabudowy, tereny komunikacji oraz urządzenia infrastruktury technicznej; nie stwierdzono występowania barier o charakterze naturalnym;
- 18) w granicach obszaru nie występują obszary objęte ochroną obszarową lub obiektową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*; w obszarze nie stwierdzono również występowania siedlisk ani gatunków roślin oraz grzybów chronionych; zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentach środowiskowych w granicach Miasta, pojawiają się osobniki gatunków zwierząt chronionych; brak jest ostoi gatunków chronionych.

W związku z istniejącym i projektowanym zainwestowaniem, główne problemy i zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, związane są z:

- 1) rozprzestrzenianiem się zabudowy na tereny aktywne przyrodniczo – degradacją gleb (uszczelnieniem powierzchni ziemi), degradacją szaty roślinnej (wyparciem przez zabudowę);
- 2) emisją hałasu – uciążliwościami akustycznymi drogi krajowej Nr 14;
- 3) zanieczyszczeniem powietrza;
- 4) zanieczyszczeniem wód powierzchniowych;
- 5) brak redukcji stężeń pyłów zwieszonych PM₁₀ i PM_{2,5}, benzo(a)pirenu i ozonu do wartości dopuszczalnych;
- 6) nadmierna intensyfikacja i rozwój zabudowy i zbyt duży ubytek powierzchni biologicznie czynnych;
- 7) zanieczyszczenie wód podziemnych i degradacja gleb na skutek wadliwej gospodarki odpadami, niewłaściwego odprowadzania ścieków, ruchu komunikacyjnego;
- 8) zanik funkcji ekologicznych cieku biegnącego w północnej części obszaru, a tym samym zubożenie bioróżnorodności fauny i flory;
- 9) promieniowaniem elektromagnetycznym.

3.6. Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

W granicach obszaru objętego Planem nie występują żadne obszarowe lub obiektowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Prowadzona na przedmiotowym terenie działalność nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym dla form ochrony przyrody występującymi w otoczeniu miasta Stryków.

3.7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska przyrodniczego na Obszarze oraz warunki życia można określić jako dobre. Środowisko przyrodnicze przedmiotowego obszaru pomimo silnej presji antropogenicznej cechuje się stosunkowo dobrymi parametrami.

Nie stwierdzono w obszarze instalacji i zakładów nie dotrzymujących standardów jakości środowiska. Na obszarze nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku i zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

3.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Strykowa oraz gminy Stryków na obszarze wsi Rokitnica – uchwała Nr XXXIII/274/2017 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Strykowa oraz gminy Stryków na obszarze wsi Rokitnica.

W zakresie przeznaczenia terenu w obszarze wyznaczono:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW;
- 2) teren usług kultury, oświaty i sportu, oznaczony symbolem UKS;
- 3) teren zieleni urządzonej i komunikacji, oznaczony symbolem ZPK;
- 4) teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem ZR;
- 5) teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony symbolem WS;
- 6) tereny ulic dojazdowych, oznaczone symbolem KDD.

Zmiany wprowadzone w stosunku do stanu istniejącego oraz w stosunku do rozwiązań obowiązującego planu miejscowego to m.in.:

- 1) zmiana przeznaczenia terenów z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny usług kultury, oświaty i sportu;
- 2) zmiana wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla wybranych terenów;
- 3) weryfikacja parametrów układu drogowego z uwzględnieniem istniejącego zainwestowania w dostosowaniu do obecnych i prognozowanych potrzeb w zakresie obsługi komunikacyjnej.

Brak wprowadzenia ustaleń zawartych w projekcie planu będzie skutkowało realizacją zainwestowania zgodnie z obowiązującym planem – rozwojem zabudowy mieszkaniowej.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób ich uwzględnienia w mpzp

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady określone m.in. w Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studiów uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnoty Europejskiej lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w

odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.), ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.), których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji. Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 1) na szczeblu międzynarodowym są:
 - a) Protokołu z Kioto, 1997 r.,
 - b) Konwencja o bioróżnorodności (CBD), 1992 r.,
 - c) Strategia zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej, tzw. Strategia z Göteborga,
 - d) Szósty Program Działań na Rzecz Środowiska – przyjęty przez Parlament Europejski i Radę w 2002 r. decyzją nr 1600/2002/WE;
- 2) na szczeblu krajowym:
 - a) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
 - b) Polska 2030 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2013 r.);
- 3) na szczeblu regionalnym:
 - a) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego (2018 r.),
 - b) Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 (2013 r.),
 - c) Program Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego (2012 r.),
 - d) Plan gospodarki odpadami dla Województwa Łódzkiego (2012 r.).

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektyw i strategii. Poniżej, w tabeli nr 6, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w *Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191* oraz *Protokołu z Kioto*, zostały uwzględnione w projekcie Planu.

Tabela 2. Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (<i>Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030</i>):	USTALENIA MPZP:
Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski (Cel 4 KPZP 2030)	
Integracja działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawa ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych (4.1.)	Wskazano minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej, którego celem jest m.in. utrzymanie możliwości kształtowania się powiązań przyrodniczych o lokalnym charakterze oraz prawidłowego funkcjonowania i ochrony środowiska. Wyznaczono teren pełniący funkcje przyrodnicze w skali lokalnej: teren zieleni naturalnej (ZR).
Przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej (4.2.)	Ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Wyznaczono teren pełniący funkcje przyrodnicze w skali lokalnej: teren zieleni naturalnej (ZR).
Wprowadzenie gospodarowania	Ustalono wymogi w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

krajobrazem zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (4.3.)	oraz warunki zabudowy i zagospodarowania m.in. poprzez ustalenie wysokości budynków, nachylenie głównych połaci dachów. Wskazano utrzymanie terenów zieleni. Ww. ustalenia mają również zapewnić ochronę krajobrazu w obszarze.
Racjonalizacja gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego (4.4.)	Wprowadzono ustalenia w zakresie ochrony wód. Wskazano lokalizację obszaru w granicach zasięgu GZWP Nr 402 „Stryków”. Przewidziano rozwiązanie w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych służące ich retencjonowaniu, budowie zbiorników retencyjnych oraz retencyjno-infiltracyjnych. Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą wpływać na nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWPd nr 63 w <i>Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły</i> (2016 r.).
Wdrożenie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów (4.5.)	Wprowadzono odpowiednie ustalenia w zakresie ochrony jakości wód. Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą wpływać na nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWPd nr 63 w <i>Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły</i> (2016 r.). Nie zwiększy się presja na JCW.
Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby (4.6.)	Określono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działki budowlanej. Wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakazano lokalizacji zakładów i instalacji nieodrzymujących standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym zakładów i instalacji nieodrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy uzbrojenia terenu. Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy: uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, zabudowy usługowej kwalifikowanej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie powierzchni zabudowy, parkingów i zespołów parkingów, gospodarowania wodą w rolnictwie. Wprowadzono również odpowiednie ustalenia w zakresie: gospodarki opadami ochrony powierzchni ziemi, odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ochrony wód, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony przed hałasem.
Zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż kopalin i zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych (4.7.)	W granicach obszaru objętego Planem nie występują tereny i obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin. Nie wprowadzono ograniczeń w zakresie możliwości rozpoznania i ewentualnej eksploatacji kopalin w przyszłości.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Określono szczegółowe kierunki oraz zasady rozwoju infrastruktury technicznej – zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, w tym ich retencji, zaopatrzenia w ciepło, wykorzystania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii.
Ochrona zdrowia ludzkiego	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przed emisją promieniowania magnetycznego m.in. poprzez wskazanie strefy bezpieczeństwa napowietrznej linii elektroenergetycznej 15 kV. Zakazano lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej powodujących przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz w miejscach dostępnych dla ludności, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, z uwzględnieniem zabudowy mogącej powstać na terenach zgodnie z ustaleniami planu.
Ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych	W obszarze nie występują tereny lub obszary górnicze oraz udokumentowane złoża kopalin.

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):	WAŻNIEJSZE USTALENIA PROJEKTU MPZP:
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska	Określono szczegółowe kierunki oraz zasady zaopatrzenia w ciepło, kierunki oraz zasady zaopatrzenia w gaz, kierunki w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu oraz KPZP 2030, *Protokołu z Kioto, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej*.

5. Ustalenia projektu Planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Strykowa oraz gminy Stryków na obszarze wsi Rokitnica – uchwała Nr XXXIII/274/2017 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Strykowa oraz gminy Stryków na obszarze wsi Rokitnica.

W zakresie przeznaczenia terenu w obszarze w obowiązującym planie wyznaczono:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN;
- 2) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW;
- 3) teren zabudowy usługowej U;
- 4) teren zieleni otwartej ZO;
- 5) tereny komunikacji KDZ, KDL, KDD;
- 6) tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS.

Projekt planu wyznacza tereny o następującym przeznaczeniu:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW;
- 2) teren usług kultury, oświaty i sportu, oznaczony symbolem UKS;
- 3) teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem ZR;
- 4) teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony symbolem WS;
- 5) tereny ulic dojazdowych, oznaczone symbolem KDD.

Zmiany w przeznaczeniu wprowadzone w projekcie planu podporządkowane są planom budowy w Obszarze kompleksu sportowo-edukacyjnego. Utrzymano planu wprowadzenia zabudowy na przedmiotowy obszar, jednak zrezygnowano z przeznaczenia większości terenów na cele zabudowy mieszkaniowej oraz usług o nieokreślonym profilu na rzecz przeznaczenia na cele publicznych obiektów kultury, oświaty i sportu (teren UKS). Zweryfikowano rozwiązania w zakresie projektowanego układu drogowego. Zmieniono lokalizacje projektowanych, przebieg ich linii rozgraniczających. Utrzymano tereny wzdłuż cieków pod Rokitnicą jako tereny zieleni.

W wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu przewiduje się, że teren zostanie zurbanizowany. Skutki realizacji zabudowy na Obszarze nie zwiększą się w stosunku do tych, które mogłyby wystąpić w ramach realizacji ustaleń obowiązującego planu.

Dla całego obszaru objętego Planem wprowadzono następujące ustalenia:

- 1) przeznaczenie terenu;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady i warunków w zakresie scalania i podziałów nieruchomości;
- 4) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu;
- 5) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- 6) zasady kształtowania zabudowy i sposobów zagospodarowania terenu;

- 7) granice i sposób zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- 8) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- 9) zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów komunikacji;
- 10) zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej;
- 11) sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- 12) stawki procentowe wzrostu wartości nieruchomości, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę, stanowiącą dochód własny gminy.

Na obszarze objętym projektem Planu wyznaczono tereny:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, z udziałem powierzchni biologicznie czynnej (pbc) nie mniejszym niż 30%, przy czym na terenie 1MW w wyznaczonej strefie w pobliżu cieku spod Rokitnicy nie mniejszym niż 60%;
- 2) teren usług kultury, oświaty i sportu, oznaczony symbolem UKS, z pbc nie mniejszym niż 20%, przy czym w wyznaczonej strefie w pobliżu cieku spod Rokitnicy nie mniejszym niż 60%;
- 3) teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem ZR, z pbc nie mniejszym niż 70%;
- 4) teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony symbolem WS, z pbc nie mniejszym niż 90%;
- 5) tereny ulic dojazdowych, oznaczone symbolem KDD; realizacja zieleni na tych terenach będzie dokonywana zgodnie z wymogami przepisów odrębnych dotyczących dróg publicznych.

W projekcie Planu określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano. Tereny zakwalifikowano według prognozowanego, przeważającego sposobu zagospodarowania terenu, zgodnie z projektowanym przeznaczeniem z uwzględnieniem funkcji istniejącego zainwestowania. W granicach obszaru objętego planem, ze względu na ustalone przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne terenów sklasyfikowano tereny podlegające ochronie w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW** – jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze względu na dopuszczenie na nich lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) teren usług kultury, oświaty i sportu **UKS** – jako teren zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Pozostałych terenów nie sklasyfikowano jako podlegających ochronie akustycznej.

W projekcie Planu ustalono granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym – linie rozgraniczające

- 1) tereny dróg dojazdowych 1KDD, 2KDD i 3KDD, jako przeznaczonych na drogi publiczne;
- 2) teren usług kultury, oświaty i sportu 1UKS, jako przeznaczonego na szkoły publiczne, samorządowe instytucje kultury, publiczne przedszkola, obiekty sportowe.

Zgodnie z zapisami projektu Planu w ramach realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się możliwość budowy obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem lub przeznaczeniem dopuszczalnym oraz towarzyszących im obiektów takich jak: uzbrojenie terenu, parkingi, zieleń, obiekty i urządzenia rekreacji codziennej, obiekty gospodarcze i inne, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych terenów.

Obecny sposób zagospodarowania terenów został opisany w rozdziale 3.4.

6. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu

Oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu mogą występować w trzech etapach: etap I – w czasie budowy obiektów i urządzeń przewidzianych w ustaleniach projektu Planu, etap II – w czasie późniejszej eksploatacji (funkcjonowania obiektu lub urządzenia), etap III – w okresie likwidacji.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz funkcjonowaniem obiektu (tj. inwestycji dopuszczonych w projekcie Planu). Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, które mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu).

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe:

- 1) chwilowe oddziaływania – mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji, szybko przemijające;
- 2) krótkoterminowe oddziaływania – bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Na ogół są gwałtowne i nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska;
- 3) oddziaływania długoterminowe – ujawniają się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane są przede wszystkim z funkcjonowaniem obiektów budowlanych;
- 4) oddziaływania skumulowane – szczególnie narażone są tereny zainwestowane. Oddziaływania związane są z koncentracją obiektów o różnych funkcjach i odmiennym sposobie zagospodarowania.

Tabela 3. Przewidywane oddziaływania na środowisko, wg charakteru, oceny oraz oddziaływania na komponenty środowiska

Przewidywane oddziaływanie	Charakter oddziaływania ⁷	Ocena oddziaływania ⁸	Komponent środowiska podlegający oddziaływaniu ⁹
Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	P, D, O	–	P, L, F
Wzrost ilości wytwarzanych odpadów	P, D, O	–	Ww, Wp, G
Wzrost ilości wytwarzanych ścieków	P, D, O	–	Ww, Wp, G
Zniszczenie pokrywy glebowej	B, S, O	–	Z, G, F, K
Ubytek powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie	B, S, N/O	–	F, K
Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu	B, D, O	+ / –	Z, G, F, K
Emisja hałasu, jako skutek rozwoju zainwestowania	P, Ch, D, O	–	A, Zw, L
Emisja pól elektroenergetycznych, jako skutek budowy nowych naziemnych elementów infrastruktury elektroenergetycznej	P, D, O	o	Zw, L
Rozwój terenów o funkcji ekologicznej	B, S, O	+	Zw, F, E, K, L
Ryzyko wystąpienia poważnej awarii	P, D, O	o	Zw, F, E, K, L, Ww, Wp, Z, G, P
Ryzyko wystąpienia zagrożeń nadzwyczajnych	P, D, O	o	Zw, F, E, K, L, Ww, Wp, Z, G, P

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu.

7. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru

⁷ Oznaczenia: oddziaływania **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **Sk** – skumulowane, **Ch** – chwilowe, **S** – stałe, **K** – krótkoterminowe, **D** – długoterminowe, **O** – odwracalne, **N** – nieodwracalne;

⁸ Oznaczenia: oddziaływania (+) pozytywne, (–) negatywne, (+/–) niemożliwe do jednoznacznej oceny, (o) nie dotyczy

⁹ Oznaczenia: **Z** – powierzchnia ziemi, **R** – kopaliny, **G** – gleby, **Ww** – wody powierzchniowe, **Wp** – wody podziemne, **P** – powietrze, **A** – klimat akustyczny, **F** – rośliny, **Zw** – zwierzęta, **E** – ekosystem, **K** – krajobraz, **L** – ludzie

Natura 2000 i jego integralność, w tym przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

Na etapie sporządzania projektu planu zagospodarowania przestrzennego trudno przewidzieć jakie inwestycje będą na danym terenie realizowane, jaka będzie ich skala i w jakim czasie powstaną. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. W tabeli poniżej przedstawiono przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń projektu Planu na elementy środowiska.

Tabela 4. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska spowodowane ustaleniami Planu i działania redukujące ich negatywny wpływ

Komponenty środowiska	Przewidywane oddziaływanie będące skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu				Działania zapobiegające wg ustaleń Planu ¹⁰
	Rodzaj oddziaływań ¹¹	Ocena oddziaływania ¹²	Odwracalność oddziaływania	Charakterystyka oddziaływań ¹³	
<i>Powietrze</i>	P, D	–	odwracalne	Egp, Zz	Opa
<i>Powierzchnia ziemi i gleba</i>	B, S	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Zpbc, Upg, Ug, Zz	Opz
<i>Wody powierzchniowe i podziemne, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych dla obszaru dorzecza Wisły</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	x	Ow
<i>Klimat</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Egp, Zz	Opa
<i>Zwierzęta i rośliny</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Lsr/Zsz, Ug, Upg, Zpp, Zz, Wdk, Upp	Opz, Wkz (pow. biolog. czynna)
<i>Różnorodność biologiczna</i>	P, D	+/-	odwracalne/ nieodwracalne	Zrb, Zpbc, Wdk, Upp	Wkz (pow. biolog. czynna)
<i>Zasoby naturalne</i>	o	o	o	o	o
<i>Krajobraz</i>	P, D	+/-	odwracalne	Zkr, Kz, Zz, Wdk, Upp	Wkz, Odk
<i>Zdrowie ludności</i>	P, S, D	–	odwracalne/ nieodwracalne	Eh	Opa
<i>Zabytki</i>	o	o	o	o	o
<i>Dobra materialne</i>	P, D	+	odwracalne/ nieodwracalne	Zmz, Zz	Wkz
<i>Obszar Natura 2000 i inne obszary lub obiekty podlegające ochronie</i>	o	o	o	o	o

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

¹⁰ Oznaczenie ustalenia mppz z zakresu: **Opa** – ochrony powietrza, **Ow** – ochrony wód, **Opz** – ochrony powierzchni ziemi, **Opm** – ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, **Odk** – ochrony dziedzictwa kulturowego, **Oh** – ochrony przed hałasem, **Wkz** – wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, **Op** – ochrony obiektów przyrody

¹¹ Oznaczenie: **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **K** – krótkoterminowe, **D** – długoterminowe, **S** – stałe, **Sk** – skumulowane, **Ch** – Chwilowe, **o** – nie występuje/nie dotyczy

¹² Oznaczenie: (–) – oddziaływanie negatywne, (+) – oddziaływanie pozytywne, (+/-) – oddziaływanie jednoznaczne do określenia, (o) – brak oddziaływania/nie dotyczy

¹³ Oznaczenie: **Egp** – zwiększenie emisji gazów i pyłów, **Zpbc** – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, **Upg** – uszkodzenie pokrywy glebowej, **Ug** – unieczynnienie pokrywy glebowej, **Lsr/Zsz** – likwidacja/zmniejszenie siedlisk roślin/zwierząt, **Zkr** – zmniejszenie walorów krajobrazowych, **Kz** – kontynuacja zagospodarowania w otoczeniu, **Zmz** – zwiększenie możliwości zagospodarowania terenu, **Zpp** – zmniejszenie powiązań ekologicznych, **Upp** – utrzymanie istniejących powiązań przyrodniczych, **Zrb** – zmniejszenie różnorodności biologicznej, **Wdk** – usuwanie drzew i krzewów, **Zoś** – zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, **Zo** – zwiększenie ilości odpadów, **Eh** – zwiększenie emisji hałasu, **Pz** – przenikanie zanieczyszczeń (do wód lub do ziemi), **Zz** – zwiększenie zainwestowania, **Zpe** – zwiększenie promieniowania elektromagnetycznego, **Ncś** – niekorzystny wpływ na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych, **Npp** – narażenie na występowanie powodzi lub podtopień, **Zk** – zmiana klimatu w skali regionalnej, **o** – brak oddziaływania, **x** – oddziaływanie w znikomym stopniu/trudne do określenia

Większość wskazanych oddziaływań może występować równocześnie, oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter skumulowany. Ilość emitowanych zanieczyszczeń i wytwarzanych odpadów zależna będzie od rodzaju i skali prowadzonych działalności oraz liczby użytkowników obszaru. Większość oddziaływań wskazanych w powyższej tabeli występuje obecnie, niezależnie od zaproponowanych w projekcie planu rozwiązań.

Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena

W projekcie Planu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy uzbrojenia terenu.

Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; zakaz nie dotyczy: uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, zabudowy usługowej kwalifikowanej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie powierzchni zabudowy, parkingów i zespołów parkingów, gospodarowania wodą w rolnictwie.

Obecnie w obszarze nie występują żadne obiekty, które mogłyby być zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenia projektu Planu dopuszczają ich realizację w ograniczonym zakresie niezbędnym dla rozwoju zainwestowania w Obszarze. W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, możliwe do realizacji w Obszarze.

Tabela 5. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko możliwe do realizacji w Obszarze

Nazwa inwestycji	Rodzaj przedsięwzięcia ¹⁴	Trwale zagrożenie komponentów środowiska ¹⁵	Ocena oddziaływań ¹⁶
instalacje radiokomunikacyjne	Z/P	L, Zw, K	N
sieci kanalizacyjne	P	Ww, Wp, PZ	T
drogi o nawierzchni twardej	P	L, Zw, R, P, PZ, K	N
poboru wód podziemnych oraz wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę	P	Wp, ZN	T
zabudowa usługowa	P	L, Zw, R, Ww, P, PZ, K, C	T
parkingi i zespoły parkingów	P	L, Zw, R, Ww, P, PZ, K	N
gospodarowanie wodą w rolnictwie	P	Zw, R, Ww, Wp, C	P

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

Ze względu na niedostateczną wiedzę na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć, ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa, projekt Planu nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji.

Z pewnością należy się spodziewać, że wystąpi m.in. ubytek powierzchni biologicznie czynnej i zniszczenie pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem bezpośrednio zajęty przez inwestycję, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na skutek pojawienia się nowych emitorów i wzrostu ruchu komunikacyjnego. Ewentualne inne oddziaływania nie są możliwe do określenia na etapie opracowania planu miejscowego.

¹⁴ przyjęte oznaczenia wpływu na środowisko w oparciu o kryteria zawarte w rozporządzeniu określającym rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839): **Z** – przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, **P** – przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco wpływać na środowisko

¹⁵ przyjęto oznaczenia dla określenia skutków realizacji (trwale przekształcenia) przedsięwzięć na poszczególne składowe środowiska: **RB** – różnorodność biologiczna, **L** – ludzie, **Zw** – zwierzęta, **R** – rośliny, **Ww** – wody powierzchniowe, **Wp** – wody podziemne, **P** – powietrze, **PZ** – powierzchnia ziemi, **K** – krajobraz, **C** – klimat, **ZN** – zasoby naturalne, **Z** – zabytki, **DM** – dobra materialne

¹⁶ przyjęto oznaczenia dla oceny wpływu oddziaływań na środowisko: **P** – pozytywny, **N** – negatywny, **T** – niemożliwe do jednoznacznej oceny

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty projektem Planu nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miasta Stryków do granicy państwa, we wszystkich kierunkach (w linii prostej) są większe niż 150 km. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu Planu nie będą wiązały się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Reasumując, realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

9. Odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu. Adaptacja do zmian klimatu

W ostatnich latach postępują zmiany klimatu i nie można ich powstrzymać. Zmiany średnich warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu się nasilać, szczególnie w zakresie występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych. Zjawiska te mogą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń.

Realizacja inwestycji w niekorzystnych warunkach klimatycznych może wpłynąć na ich powodzenie i dalsze funkcjonowanie. Obecnie zmiany klimatu w analizowanym obszarze charakteryzują się: wzrastającą średnią temperaturą i zmniejszaniem liczby chłodnych dni, zmniejszaniem się okresu zalegania pokrywy śnieżnej na gruncie, zwiększaniem ilości intensywnych opadów oraz silnych wiatrów. Klimat wywiera wpływ na wszystkie rodzaje budownictwa i może mieć znaczenie w przypadku doboru lokalizacji obiektów, ich posadowienia, konstrukcji nośnej, termoizolacyjności, instalacji zewnętrznych oraz wykonawstwa. Większe znaczenie dla lokalizacji nowych inwestycji mają warunki topoklimatyczne.

Na przedmiotowym obszarze nie występuje zagrożenie powodowane osuwiskami. Nie stwierdza się również występowania zagrożenia związanego z degradacją budynków na skutek wichury. Zgodnie z Europejską Bazą Danych o Gwałtownych Zjawiskach Atmosferycznych na przedmiotowym obszarze nie zaobserwowano występowania tornad lub trąb powietrznych.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ustaleń projektu Planu należy stwierdzić, że całościowo realizacja ustaleń dokumentu nie powinna przyczynić się do zmian klimatu w skali lokalnej. Nie oznacza to jednak, że działania wskazane w projekcie Planu zahamują proces zmian klimatu, bo m.in. koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze stale rośnie wobec braku współdziałania w tym zakresie wszystkich krajów. Szczególne znaczenie mają te ustalenia projektu Planu, które wpłyną, na ogół pośrednio, na redukcję emisji gazów cieplarnianych. Do tych ustaleń należą zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Istotne znaczenie w zakresie odporności na zmiany klimatu, mają te ustalenia projektu Planu, które zabezpieczają obszary przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, tj. susze, powódzie, ulewę. Projekt Planu ustala obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania; wody te należy odprowadzić zgodnie z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarowania wodami na nieutwardzony teren działki budowlanej lub do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno–odparowujących. Ponadto ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

Tabela 6. Ustalenia projektu planu przystosowujące do postępujących zmian klimatu

Kłęski żywiołowe	Ustalenia mpzp
Pożary	parametry sieci wodociągowej zapewniające możliwość wykorzystania do celów pożarowych
Fale upałów	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, utrzymanie terenów zieleni
Susze	zachowanie terenów zieleni, retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w tym budowa zbiorników retencyjnych, rozwój sieci wodociągowej
Nawalne deszcze i burze	możliwość modernizacji/remontu, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej dotyczących odprowadzania wód opadowych i roztopowych, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, utrzymanie terenów zieleni, retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w tym budowa zbiorników retencyjnych

Źródło: opracowanie własne.

Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia klęsk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów techniczno-budowlanych oraz norm branżowych. Na etapie prognozy wskazano ewentualne rozwiązania, które powinny zostać przeanalizowane przez potencjalnych inwestorów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i uniknięcia możliwości wystąpienia zagrożenia¹⁷.

10. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń Planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu Planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie stwierdzono występowania obszarów Natura 2000. Najbliżej położone tego typu obszary wskazano w rozdz. 3.2. Ich odległość od granic obszaru opracowania wynosi ok. 14,47 km OSO Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 i 5,4 km SOO Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033. W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały negatywny wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Podczas analizy możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych nie napotkano trudności, wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla dopuszczanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru i jego otoczenia w oparciu o planowane inwestycje. Projekt Planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu Planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Wprowadzenie zainwestowania na tereny obecnie niezagospodarowane, których intensywność zagospodarowania może ulec zwiększeniu, będzie powodować niekorzystne dla środowiska skutki. Choć zgodnie z obowiązującym planem tereny te zostały już przeznaczone pod zabudowę, konieczne jest zastosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych oddziaływań, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

W projekcie Planu wprowadzono szereg nakazów i zakazów, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko, które zostały przedstawione w poniższej tabeli. Propozycje te służą całkowitemu lub częściowemu zrównoważeniu negatywnych oddziaływań na środowisko.

¹⁷ na podstawie *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*

Tabela 7. Ustalenia projektu Planu mające na celu ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zakres ustaleń projektu mpzp	Wprowadze nie ustaleń do mpzp ¹⁸	Charakterystyka/uwagi
Zakaz realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.	+	Brak jest tego typu zakładów w Obszarze
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko	+/-	Zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; z zakazu wyłączono uzbrojenie terenu Przedsięwzięciami, które będą mogły być realizowane w obszarze w ramach odstępstwa od zakazu są instalacje telekomunikacyjne. Prawdopodobieństwo ich realizacji jest znikome, jednak nie może być wykluczone.
Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	+/-	Zakazano realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko; z zakazu wyłączono uzbrojenie terenu, w tym drogi, pobór wód podziemnych oraz wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę, zabudowę usługową kwalifikowaną do przedsięwzięć mpzonś na podstawie powierzchni zabudowy, parkingów i zespołów parkingów, gospodarowania wodą w rolnictwie
Ochrona przed hałasem	+	Tereny poddano kwalifikacji w zakresie rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej; klasyfikację akustyczną poszczególnych terenów wskazano w rozdz. 5
Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami	+	Ustalenia z zakresu ochrony powietrza
Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych	+	Ustalenia z zakresu ochrony wód, w tym odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych oraz ochrony wód w związku z zasięgiem obszaru w granicach GZWP nr 402
Ochrona powierzchni ziemi	+	ustalenia z zakresu ochrony powierzchni ziemi
Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	+	wskazano strefę bezpieczeństwa od istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 15kV
Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	(o)	-
Ochrona obiektów/obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000	(o)	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Planu.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń Planu

Skutki realizacji ustaleń planów miejscowych mają zazwyczaj złożony charakter i obejmują:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania terenu (zmiany struktury użytkowania gruntów, rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, różnorodności biologicznej);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień Planu w zakresie oddziaływania środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale*

¹⁸ Oznaczenia: wprowadzono ustalenia (+), nie wprowadzono ustaleń (-), częściowo dopuszczono możliwość realizacji (+/-), brak podstaw do wprowadzenia ustaleń, potrzeby nie występują (o)

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określone są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień Planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* organ sporządzający mpzp, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe, jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń Planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określone są dla poszczególnych elementów środowiska przez przepisy odrębne.

Projekt Planu poddany ocenie w niniejszej prognozie obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, tereny zabudowy usługowej, tereny ogrodów działkowych, tereny zieleni urządzonej, tereny kolei, tereny ciągów pieszych, tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji – dróg publicznych oraz tereny dróg wewnętrznych. Z tego względu analiza skutków realizacji postanowień Planu ograniczać się powinna do monitoringu zmian w zagospodarowaniu działki i kontroli tego czy jest ono realizowane zgodnie z zapisami Planu, w tym również czy wszelkie uciążliwości i ewentualne oddziaływania nie wykraczają poza granice obszaru Planu. Możliwe do wykorzystania metody to: inwentaryzacja urbanistyczna, wywiad, ankieta, pomiary natężenia hałasu.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, klimat akustyczny) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców, ocena dokonanych zmian, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi i socjologicznymi: ankieta, wywiad.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa. Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z organami do tego uprawnionymi:

- 1) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi – pismo znak WOOS.411.145.2019.MGw.2 z dnia 24.05.2019 r.;
- 2) Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łodzi – pismo znak PPIS-Zg-ZNS-

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu Planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

Projekt Planu miejscowego jest zgodny z kierunkami rozwoju wskazanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń Planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów projektu Planu.

Charakterystyka obszaru Planu i jego otoczenia

Obszar położony jest w granicach administracyjnych miasta Strykowa. Zajmuje powierzchnię ok. 12,4 ha. Obszar z trzech stron: zachodniej, południowej i wschodniej otoczony jest zabudową, w której dominuje funkcja mieszkaniowa jednorodzinna. Tereny zabudowane w rejonie opracowania są uzbrojone w podstawowe sieci infrastruktury technicznej.

Obszar położony jest bezpośrednio przy drodze krajowej Nr 14, jednak ze względu na warunki techniczne, jakie powinna ona spełniać, nie może ona być wykorzystana dla bezpośredniej obsługi komunikacyjnej obszaru. Układ dróg w obszarze wymaga urządzenia – brak jest dróg o nawierzchni twardej w obszarze.

Obszar traci swoje dotychczasowe funkcje rolnicze na rzecz typowych podmiejskich obszarów zieleni nieurządzonej. Tereny takie samoistnie zarastają roślinnością ruderalną i synantropijną o niskich walorach przyrodniczych.

Równocześnie, niezagospodarowane obszary podmiejskie ulegają stopniowej degradacji. Następuje to na skutek działań człowieka, takich jak: nielegalnego składowanie odpadów, wykonywanie wykopów i wywożenie podłoża gruntowego, a także rozjeżdżanie i udeptywanie gleb. Ślady takiej działalności są widoczne na powierzchni obszaru, w jego centralnej części. Na skutek silnej antropopresji obszar utracił swoje walory przyrodnicze.

Na terenie nie występują żadne obiekty zabytkowe.

W granicach obszaru objętego projektem Planu nie stwierdzono występowania żadnych obiektowych i obszarowych form ochrony przyrody, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar SOO Szczypiorniak i Kowaliki PLH100033 – w odległości 5,4 km.

Obszar eksponowany jest na hałas komunikacyjny związany z funkcjonowaniem drogi krajowej Nr 14. Klimat akustyczny Obszaru tworzony jest również przez istniejące gospodarstwa domowe. Na terenie objętym projektem Planu nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska.

Ustalenia Planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza Plan w stosunku do stanu istniejącego polegają na wyznaczeniu terenów pod zabudowę, głównie usługi kultury, oświaty i sportu. Sporządzając projekt Planu zweryfikowano dotychczasowe rozwiązania komunikacyjne z uwzględnieniem planowanego zainwestowania oraz dostępności dróg o znaczeniu ponadlokalnym. Wprowadzenia regulacji w zakresie ochrony środowiska. Sposób zagospodarowania terenu jest zgodny z przeznaczeniem ustalonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stryków. Zaproponowane ostatecznie w projekcie Planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego wskazując możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące

uwarunkowania i potrzeby rozwojowe. Projekt Planu uwzględnia wymogi przepisów ochrony środowiska.

W projekcie Planu ustalono zakaz:

- 1) lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wykluczeniem przedsięwzięć z zakresu urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu, w tym dróg, poboru wód podziemnych oraz wierceń wykonywanych w celu zaopatrzenia w wodę, zabudowy usługowej kwalifikowanej do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie powierzchni zabudowy, parkingów i zespołów parkingów oraz gospodarowania wodą w rolnictwie;
- 3) lokalizacji zakładów i instalacji niedotrzymujących standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, w tym zakładów i instalacji niedotrzymujących standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny;
- 4) realizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ze względu na niedostateczną wiedzę na temat wszystkich planowanych do realizacji przedsięwzięć, ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa, projekt Planu nie precyzuje szczegółowych zasad realizacji poszczególnych inwestycji.

Oddziaływania na skutek wprowadzenia ustaleń projektu Planu będą występowały w fazie budowy, rozbudowy lub przebudowy ewentualnych obiektów i urządzeń zgodnie z ustaleniem Planu, w czasie ich funkcjonowania (w mniejszym stopniu) oraz na etapie ich likwidacji. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie skutkować może: emisją hałasu, ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej i zniszczeniem pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem bezpośrednio zajęтым przez inwestycję, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza na skutek pojawienia się nowych emitatorów, przekształceniem ukształtowania terenu. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu stwierdzono również utrzymanie części terenów pełniących funkcje przyrodnicze, do których należą tereny zieleni naturalnej (ZR).

Na etapie sporządzania projektu Planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie jest jednak możliwe określenie wszystkich ewentualnych zagrożeń związanych z ich realizacją jego ustaleń.

W granicach przedmiotowego terenu nie występują obszary Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się by ustalenia projektu Planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie Planu. Ustalenia projektu Planu nie będą wpływały również na możliwość nieosiągnięcia celów określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja ustaleń Planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego wynikającą z Prognozy jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów: zmian w strukturze użytkowania gruntów, zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska, zmian w sferze społecznej i gospodarczej.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Strykowa należy uznać za poprawnie sporządzony. Przy spełnieniu wymagań wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony środowiska, projekt Planu nie budzi obaw o spowodowanie w wyniku jego realizacji zagrożenia dla stanu środowiska.