

DECYZJA NR 1 / 2018
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1, art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1496) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09 października 2017 r.,

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

dla: **Burmistrza Strykowa, z siedzibą w Strykowie przy ul. Kościuszki 27,**

p. n. Budowa drogi gminnej Ługi – Cesarka wraz z rozbudową istniejących odcinków drogi gminnej nr 120323E,

oraz nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

1. Określam wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii. W powiązaniu projektowanej drogi gminnej z istniejącą drogą gminną, należy zachować jednolitą wysokość obu odcinków jezdni.

2. Określam linie rozgraniczające teren inwestycji. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczone są linią przerywaną koloru czerwonego, w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu.

Projekt budowlany stanowi załącznik nr 1, do niniejszej decyzji.

Projekt zagospodarowania terenu (część rysunkowa), w skali 1: 500 stanowi załącznik nr 2, do niniejszej decyzji.

3. Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 23 lutego 2018 r., (nr znak: WPN.6401.33.2018.KWi.2), udzielającej zezwolenia na czynności podlegające zakazom wynikającym z ochrony gatunkowej zwierząt,
- ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 15 lipca 2016 r., (nr znak: BS.6341.15.2016.ES/6) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego rowu przydrożnego oraz przebudowę rowu melioracyjnego wraz z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą,
- w toku realizacji inwestycji inwestor winien ograniczyć do niezbędnego minimum emisję gazów i pyłów do powietrza z maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych, a także hałasu spowodowanego ich pracą,
- silniki maszyn budowlanych i pojazdów mogą być włączone jedynie podczas pracy,
- roboty mogą być prowadzone tylko w godzinach 6 – 22.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 20 czerwca 2016 r., (nr znak WUOZ-C.5161.91.2016.MN), ustalającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych.

Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

- należy zapewnić wysoką jakość wykonania robót, która spełni warunki techniczne i funkcjonalne w zakresie przygotowania dróg na potrzeby obronności państwa.

4. Określam wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

W toku realizacji inwestycji należy zapewnić:

- możliwość dostępu do drogi publicznej,
- możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi hałasem,
- ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

5. Zatwierdzam podział nieruchomości, oznaczonych n/w numerami ewidencyjnymi działek zgodnie z katastrzem nieruchomości, położonych w województwie łódzkim, w powiecie zgierskim, zgodnie z linią rozgraniczającą teren inwestycji:

Obręb 0012 – Ługi, dz. 54/5 (54/9*, 54/8, 54/10); dz. 63 (63/2*, 63/1); dz. 64 (64/2*, 64/1); dz. 65 (65/2*, 65/1);

Obręb 0025 – Sosnowiec, dz. 254 (254/2*, 254/1); dz. 278/1 (278/3*, 278/2, 278/4);

oznaczenie numerów ewidencyjnych działek:

X – numer ewidencyjny działki, zgodnie z katastrzem nieruchomości, dla której niniejszą decyzją zatwierdzono projekt podziału nieruchomości;

X* - numer ewidencyjny działki, powstałej wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego niniejszą decyzją, położonej w liniach rozgraniczających teren, która z mocy prawa stanie się własnością Gminy Stryków lub pozostanie nadal w jej posiadaniu;

X – numer ewidencyjny działki powstałej wskutek podziału nieruchomości, zatwierdzonego niniejszą decyzją, położonej poza liniami rozgraniczającymi teren, która pozostanie własnością dotychczasowego właściciela.

Mapa prawna szt. 1 w skali 1 : 500 z zatwierdzonym podziałem stanowi załącznik nr 3, do niniejszej decyzji.

6. Oznaczam nieruchomości lub ich części, które stają się własnością Gminy Stryków:

Obręb 0012 – Ługi: dz. 54/9*, dz. 63/2*, dz. 64/2*, dz. 65/2*;

Obręb 0025 – Sosnowiec: dz. 254/2*, dz. 278/3*;

Y* - numer ewidencyjny działki, powstałej wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego niniejszą decyzją, położonej w liniach rozgraniczających teren, która z mocy prawa stanie się własnością Gminy Stryków,

Y - numer ewidencyjny działki, położonej w liniach rozgraniczających teren, która z mocy prawa stanie się własnością Gminy Stryków.

7. Zatwierdzam projekt budowlany obejmujący:

a) budowę:

- jezdni z betonu asfaltowego z jednostronnym poboczem o łącznej długości ok. 686,6 m,
- ścieżki rowerowej dwukierunkowej z możliwością korzystania przez pieszych,
- zjazdów z kostki betonowej,
- przydrożnych, trawiastych rowów odwodniających,
- przepustu pod projektowaną drogą,

b) przebudowę:

- istniejącej sieci telekomunikacyjnej,

c) rozbiórkę:

- obiektu budowlanego – kiosku ulicznego z drewnianą przybudówką,

do realizacji na terenie działek istniejących przed wydaniem niniejszej decyzji o nr ew.: 254, 255, 322, 278/1, 276/3 i 342 w obrębie Sosnowiec oraz dz. nr 54/5, 53, 63, 64, 65 i 66 w obrębie Ługi, położonych w gminie Stryków,

wg projektu budowlanego wykonanego przez uprawnionych projektantów :

- mgr inż. bud. Pawła Jodaniewskiego, posiadającego uprawnienia budowlane Nr LOD/1135/POOD/09, do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej,
- mgr inż. Bożenę Urbańską, posiadającą uprawnienia budowlane Nr 0152/96/U do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej,

- techn. bud. Grzegorza Milczarka, posiadającego uprawnienia budowlane Nr GP.7342/II/71/91, do projektowania w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, oraz posiadających wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust.7 ustawy Prawo budowlane,

8. Określam inne ustalenia.

a) Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami oraz sztuką budowlaną,
- istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- wytyczyć geodezyjnie obiekty w terenie, a po zakończeniu robót wykonać inwentaryzację powykonawczą geodezyjną obiektów i urządzeń budowlanych na gruncie,
- zastosować się do wymagań określonych w uzgodnieniach, opiniach, postanowieniach i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych wydanych przez właściwe organy w toku postępowania administracyjnego w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej,
- budowę prowadzić przestrzegając obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, a teren placu budowy oznaczyć w sposób widoczny dla osób trzecich,
- zapewnić objęcie kierownictwa budową przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane, która jest zobowiązana prowadzić dziennik budowy, uprzednio zarejestrowany w organie architektoniczno – budowlanym, wydającym niniejszą decyzję oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną a także zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- roboty w pasie drogowym należy prowadzić zgodnie z projektem organizacji ruchu na czas budowy zatwierdzonym przez organ zarządzający ruchem,

b) Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- roboty prowadzić pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy,
- prowadzić dziennik budowy uprzednio zarejestrowany w organie architektoniczno – budowlanym, który wydał niniejszą decyzję,

c) Określam obowiązek budowy i przebudowy urządzenia wodnego:

- obowiązkowi podlega budowa rowu przydrożnego na działkach nr ew. 278/1 w obrębie Sosnowiec i nr ew. 54/5 w obrębie Ługi oraz przebudowa rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą na dz. o nr ew. 278/1 w obrębie Sosnowiec,

d) Określam obowiązek budowy zjazdów wg projektu zagospodarowania terenu.

e) Określam obowiązek i termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

- obowiązkowi podlega obiekt budowlany – kiosk uliczny z drewnianą przybudówką, który należy rozebrać w terminie nie późniejszym niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie,

f) Określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości:

- przy wykonywaniu prac polegających na odtworzeniu – oczyszczeniu rowu melioracyjnego dla części działek o nr ew. 342, 54/10, 278/4 i 276/3 w obrębie Sosnowiec, na okres prowadzenia tych prac,
- przy wykonywaniu prac polegających na przebudowie sieci teletechnicznej dla części działki o nr ew. 66 w obrębie Ługi, na okres prowadzenia tych prac.

9. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz warunków nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności:

- Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości na 120 dni od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna.**
- Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja:

- 1) zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- 2) uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- 3) uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 09 października 2017 r., Burmistrz Strykowa, działając przez ustanowionego pełnomocnika, wystąpił do Starosty Zgierskiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla w/w zamierzenia inwestycyjnego, z zachowaniem trybu określonego przepisami art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwanej dalej „specustawą”.

Po analizie wniosku i dołączonych do niego dokumentów, organ stwierdził, iż wniosek zawiera:

- 1) mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu,
- 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- 3) mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami,
- 4) określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego,
- 5) określenie nieruchomości lub jej części z których korzystanie będzie ograniczone,
- 6) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- 7) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- 8) opinie:
 - a. Zarządu Województwa Łódzkiego,
 - b. Zarządu Powiatu Zgierskiego,
 - c. Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
 - d. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
 - e. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Łodzi.
- 9) oryginał ostatecznej decyzji Starosty Zgierskiego z dnia 15 lipca 2016 r., (znak BS.6341.15.2016.ES/6) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, wymaganego do realizacji w/w zamierzenia inwestycyjnego,
- 10) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 23 lutego 2018 r., (znak WPN.6401.33.2018.KWi.2), udzielającej zezwolenia na czynności podlegające zakazom wynikającym z ochrony gatunkowej zwierząt,
- 11) oryginał ostatecznej decyzji Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 20 czerwca 2016 r., (znak WUOZ-C.5161.91.2016.MN), ustalającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych,
- 12) postanowienie Burmistrza Strykowa o odmowie wszczęcia postępowania z dnia 07 czerwca 2016 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia,
- 13) oryginał informacji o braku sprzeciwu na zgłoszenie z dnia 03 czerwca 2016 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zamiaru realizacji zamierzonej inwestycji na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich i w obrębie rzeki Moszczenicy,
- 14) postanowienie Starosty Zgierskiego Nr 487/2017 z dnia 25 lipca 2017 r. (znak BS.670.17.2017.MD/9), o udzieleniu zgody na odstąpienie od przepisów techniczno – budowlanych, zezwalające na zmniejszenie szerokości projektowanej drogi gminnej w liniach rozgraniczających,
- 15) projekt stałej organizacji ruchu wykonany dla projektowanej drogi gminnej,

Ze względu na fakt, iż inwestycja nie jest lokalizowana w miejscowości uzdrowiskowej, ani na obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, oraz na terenach górniczych, leśnych czy też kolejowych, inwestor nie zasięgał opinii u organów takich jak: Minister Zdrowia, Dyrektor Urzędu Morskiego, Organ Nadzoru Górniczego, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Zarządca Infrastruktury Kolejowej.

Organ administracji architektoniczno – budowlanej Starosta Zgierski pismem z dnia 29 listopada 2017 r., zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie, a także obwieszczeniem z dnia 29 listopada 2017 r., zawiadomił pozostałe strony postępowania o w/w fakcie.

Obwieszczenie opublikowane zostało:

- 1) na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej BIP (w terminie od 01 grudnia 2017 r. do 18 grudnia 2017 r.), Starostwa Powiatowego w Zgierzu
- 2) na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej BIP (w terminie od 07 grudnia 2017 r. do 21 grudnia 2017 r.), Urzędu Miejskiego w Strykowie.
- 3) w prasie lokalnej: „Wieści z Główna i Strykowa”, z dnia 07 grudnia 2017 r.

W trakcie postępowania administracyjnego z dokumentami zapoznała się P. Regina Pawlak oraz P. Krzysztof Boruszcak. Strony zostały szczegółowo poinformowane o zakresie inwestycji, procedurze a także o przysługujących im prawach.

W dniu 22 grudnia 2017 r., Starosta Zgierski postanowieniem Nr 803/2017 nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia projektu budowlanego zgodnie z ww. pismem w terminie 21 dni od daty otrzymania postanowienia, a następnie na wniosek inwestora, postanowieniem Nr 34/2018 z dnia 24 stycznia 2018 r., zmienił termin na uzupełnienie dokumentacji projektowej do dnia 15 lutego 2018 r. W dniu 15 lutego 2018 r. do tutejszego organu architektoniczno – budowlanego wpłynęła odpowiedź inwestora z uzupełnieniami projektu m. in. o nowe mapy z projektem podziału działek, uzgodnienie projektu przebudowy sieci telekomunikacyjnej z gestorem, a także opis do projektu zagospodarowania terenu uzupełniony o informację o obszarze oddziaływania obiektu i mapę z projektem zagospodarowania terenu poświadczoną za zgodność z oryginałem przez projektanta.

Po ostatecznym dokonaniu oceny przedstawionych dokumentów, zebraniu i rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, stwierdza się co następuje:

- wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami dokumenty, zgodnie z art. 3 i 5 powołanej powyżej ustawy,
- przedłożony projekt budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane,
- wnioskodawca w wystarczający sposób uzasadnił prośbę o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, argumentując to ważnym interesem społecznym oraz ochroną zdrowia lub nawet życia ludzkiego (utrudniony dojazd dla służb medycznych i ratowniczych).

Mając na względzie powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Starosty Zgierskiego, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronie przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



STAROSTA ZGIERSKI

Bożena Jarota

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Pouczenie

- 1) Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
- 2) Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
- 3) W przypadku, gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.

- 4) Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art.59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.
- 5) Zgodnie z art. 12 ust. 3 specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości.
- 6) Zgodnie z art.13 ust.3 specustawy jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi obowiązany jest do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz gminy tej części nieruchomości.
- 7) Zgodnie z art.12 ust.1 pkt 4a i 4b specustawy decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością gminy, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.
- 8) Zgodnie z art.12 ust.1 pkt 4c specustawy jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, prawa te wygasają.
- 9) Zgodnie z art.12 ust.1 pkt 4d i 4e specustawy jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Przepis ten stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
- 10) Zgodnie z art.12 ust.1 pkt 4f specustawy odszkodowanie za nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością gminy, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
- 11) Zgodnie z art.12 ust.5 specustawy do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, o którym mowa w ust. 4a, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art.18 specustawy.
- 12) Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością gminy, wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
- 13) Zgodnie z art.18 ust.1 specustawy wysokość odszkodowania za nieruchomości, które stały się z mocy prawa własnością gminy, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
- 14) Zgodnie z art.12 ust.6 specustawy nieruchomości, które staną się z mocy prawa własnością gminy, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej, na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz.1827).

Załączniki:

Nr 1 - projekt budowlany (4 egz.)

Nr 2 - mapa projekt zagospodarowania terenu (4 egz.)

Nr 3 - mapa z zatwierdzonym podziałami nieruchomości (4 egz.)

Otrzymuje:

1. Inwestor: Burmistrz Strykowa
za pośrednictwem pełnomocnika – Pani Marty Jodaniewskiej
wraz z 2 egz. załącznika Nr 1 (w tym 2 egz. załącznika Nr 2)

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Zgierzu, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru,
(dwie decyzje - celem ustalenia odszkodowania oraz dokonania zmian w ewidencji gruntów)
wraz z: 2 egz. załącznika Nr 3 – mapa podziałowa)

2. **Urząd Miejski w Strykowie,**
(dwie decyzje - celem dokonania wpisów w ks. wieczystych) wraz z 1 egz. załącznika Nr 3 - mapa podziałowa)
3. **Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zgierzu, w miejscu**
wraz z 1 egz. załącznika Nr 1 (w tym 1 egz. załącznika Nr 2) – projekt budowlany,
4. **a/a**
wraz z 1 egz. załącznika Nr 1 (w tym 1 egz. załącznika Nr 2) – projekt budowlany
oraz 1 egz. załącznika Nr 3 – mapa podziałowa.

P O S T A N O W I E N I E N R 161 / 2017

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) oraz na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.) oraz w związku z odpowiedzią Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie upoważnienia Starosty Zgierskiego do udzielenia zgody na odstępowo od przepisów § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124),

udzielam zgody na odstępowo

5
polegające na zmniejszeniu szerokości drogi gminnej nr 120323E klasy L w liniach rozgraniczających, poza terenem zabudowy, do minimalnej wartości wynoszącej 10 m. przy normatywie wynoszącym 15 m, dla budowy (rozbudowy) drogi gminnej nr 120323E relacji Ługi – Cesarka, na terenie gminy Stryków, pod warunkiem wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729, z późn. zm.).

U z a s a d n i e n i e

W dniu 22 marca 2017 r., pełnomocnik Inwestora – Pani Marta Jodaniewska, złożyła do organu architektoniczno – budowlanego Starostwa Powiatowego w Zgierzu, wniosek o wyrażenie zgody na odstępowo od przepisów techniczno – budowlanych, określonych w § 8 ust. 1 oraz w § 44 w powiązaniu z § 47 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, (t. j. Dz. U. 2016, 124), umożliwiające rozbudowę i budowę odcinka drogi gminnej Ługi - Cesarka Nr 120323E, o zmiennej szerokości drogi w liniach rozgraniczających mieszczących się w przedziale od 10 m do 14,85 m oraz wykonanie w ww. terenie jednostronnego ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 3.0 m. Inwestorem w/w zamierzenia inwestycyjnego jest Burmistrz Strykowa z siedzibą w Urzędzie Miejskim w Strykowie: 95 – 015 Stryków ul. Kościuszki 27.

W dniu 05 kwietnia 2017 r. Starosta Zgierski wystąpił do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, z prośbą o udzielenie zgody na odstępowo od w/w przepisu.

Po uzupełnieniu wniosku pismami z dni: 6 i 27 czerwca, do tutejszego organu architektoniczno – budowlanego, w dniu 03 lipca 2017 r. wpłynęła odpowiedź na złożony wniosek, w której to Minister Infrastruktury i Budownictwa, upoważnił Starostę Zgierskiego do wyrażenia zgody na odstępowo. będące przedmiotem wniosku, pod wyżej wymienionym warunkiem.

Dlatego należało orzec jak w rozstrzygnięciu

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie niniejsze jest ostateczne. Strona ma prawo zaskarżenia niniejszego postanowienia w odwołaniu od decyzji w sprawie pozwolenia na budowę.



STAROSTA

(pieczęć mienna i podpis osoby upoważnionej)

**POSTANOWIENIE
O ODMOWIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.05.2016 r. złożonego w Urzędzie Miejskim w Strykowie w dniu 31.05.2016 r. przez panią Martę Jodaniewską, działającą w imieniu Burmistrza Strykowa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Ługi Cesarka, na działkach nr ewidencyjny 254, 255, 322, 278/1, 276/3, 342 w obrębie Sosnowiec oraz na działkach nr ewidencyjny 54/5, 53, 63, 64, 65 w obrębie Ługi, gmina Stryków

postanawia

odmówić wnioskodawcy wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Ługi Cesarka, na działkach nr ewidencyjny 254, 255, 322, 278/1, 276/3, 342 w obrębie Sosnowiec oraz na działkach nr ewidencyjny 54/5, 53, 63, 64, 65 w obrębie Ługi, gmina Stryków z uwagi na to, iż planowana realizacja przedsięwzięcia nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 70.).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30.05.2016 r. złożonym w Urzędzie Miejskim w Strykowie w dniu 31.05.2016 r. pani Marta Jodaniewska, działająca w imieniu Burmistrza Strykowa wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Ługi Cesarka, na działkach nr ewidencyjny 254, 255, 322, 278/1, 276/3, 342 w obrębie Sosnowiec oraz na działkach nr ewidencyjny 54/5, 53, 63, 64, 65 w obrębie Ługi, gmina Stryków

Na podstawie art. 61a ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23) gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przesłanką do wydania postanowienia w trybie art. 61a § 1 k.p.a. jest zaistnienie "innych uzasadnionych przyczyn" uniemożliwiających wszczęcie postępowania. Należy przez nie rozumieć takie sytuacje, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia postępowania; przykładowo, gdy w tej samej sprawie postępowanie administracyjne już się toczy albo w sprawie takiej zapadło już rozstrzygnięcie lub, gdy w



przepisach prawa brak jest podstawy materialno-prawnej do rozpatrzenia żądania w trybie administracyjnym.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 687) i polega ono na budowie drogi gminnej. W ramach inwestycji zostanie wybudowana droga o długości 686,60 mb, zostaną wyznaczone granice pasa drogowego, w których zostanie zlokalizowany nowy obiekt liniowy- droga wraz ze ścieżką pieszo-rowerową i przepustem pod koroną drogi oraz rowem odwadniającym.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 73 ust. 1 w związku z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 535) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się przed uzyskaniem decyzji wymienionych art. 72 ust. 1 w/w ustawy tj. m.in. przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy mieć tu na uwadze konieczność spełnienia drugiej przesłanki warunkującej uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a mianowicie planowane przedsięwzięcie musi być wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (DZ. U. z 2016 r. poz. 70).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 w/w rozporządzenia przedsięwzięcia tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 1 pkt 13 w/w ustawy, odnosząc się do pojęcia "przedsięwzięcie" należy rozumieć zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko, polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.

Analizując zapis z § 3 ust. 1 pkt. 60 w/w rozporządzenia oraz dane dotyczące planowanego przedsięwzięcia ujęte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji, organ stwierdził, że zakres planowanego do realizacji przedsięwzięcia tj. budowy drogi gminnej wynosi 686,6 mb i nie przekracza progu

Załącznik
Z oryg.
056
em

określonego w w/w paragrafie. Ponadto przepis § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia określa jakie cechy dróg powodują, że należy przeprowadzić w stosunku do nich badanie zasadności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Te cechy dróg to:

- rodzaj jej nawierzchni – twarda; droga o nawierzchni twardej to tzw. droga twarda, o której mowa w art. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym, czyli droga z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m (inne drogi są drogami gruntowymi)

- całkowita (a nie łączna, jak w przypadku § 2 ust. 1 pkt 32) jej długość planowanego przedsięwzięcia – większa niż 1 km, również po zsumowaniu długości odcinków nie przylegających do siebie (jak to może mieć miejsce np. przy dwustronnym przedłużaniu istniejącej drogi).

Zastosowane w przepisie wyłączenie dotyczy jedynie przebudów dróg oraz obiektów mostowych, które to drogi lub obiekty mostowe spełniają łącznie następujące warunki:

– służą do obsługi stacji elektroenergetycznych (ruch po tych drogach oraz obiektach mostowych odbywa się jedynie w związku z obsługą tychże stacji);

– zlokalizowane są poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody, czyli nie znajdują się na terenie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.

W analizowanej sprawie należy wziąć pod uwagę całkowitą długość planowanego do budowy odcinka drogi, która wynosi 686,60 mb

W przedmiotowej sprawie nie ma również zastosowania § 3 ust. 2 pkt 2 w/w rozporządzenia, który stanowi, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

Powyższy przepis wskazuje, że zmiany polegające na przebudowie, rozbudowie lub montażu przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia, dla których zostały określone progi (w tym przypadku próg 1 km długości drogi) wspomniane zmiany mogą zostać uznane za przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko jeżeli spełnią dwa warunki:

- nie mogą powodować osiągnięcia progów określonych w § 2 ust. 1 (w związku z brzmieniem § 2 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia; przedsięwzięcia osiągające ten próg zaliczane są do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko);

- muszą osiągać progi określone w § 3 ust. 1 rozporządzenia.

Drugi z powyższych warunków jest następstwem zastosowanego w omawianym przepisie zapisu wykluczającego przedsięwzięcia nie osiągające takich progów. Innymi słowy

[Podpis]

dotyczy takich zmian, w których sama przebudowa/ rozbudowa stanowi przedsięwzięcie o parametrach przypisanych do danego rodzaju przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust1 rozporządzenia. § 3 ust2 pkt. 2 rozporządzenia dotyczy takich zmian realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, w których sama rozbudowa/przebudowa stanowi przedsięwzięcie o parametrach przypisanych do danego rodzaju przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust.1 (jeżeli w § 3 ust.1 rozporządzenia zostały określone progi).

Ponieważ planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, ul. Piotrkowska 86 za pośrednictwem Burmistrza Strykowa, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.



Otrzymują:

1. Burmistrz Strykowa – pełnomocnik Marta Jodaniewska
2. a/a

Z up. BURMISTRZA

Bożena Motylińska
Z-ca Burmistrza Strykowa

Niniejsze postanowienie jest ostateczne

i podlega wykonaniu od dnia...25.06.2016r.

URZĄD GMINNY W STRYKOWIE

ul. 1 Maja 10, 94-100 Stryków

tel. 0 22 719 90 00, fax 0 22 719 90 01

42 719 10 02, fax 42 719 90 03

www.strykow94.uy.gov.pl

Zg zgodność
Z oryginałem

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 23), oraz art. 122 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 9 ust. 1 pkt. 19 lit. a oraz art. 9 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - *prawo wodne* (tekst jednolity - Dz. U. z 2015, poz. 469 ze zm.) w związku z art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2003, Nr. 80, poz. 721 ze zm.) - po rozpatrzeniu wniosku **Pani Marty Jodaniewskiej – Pełnomocnika Burmistrza Strykowa** w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej Ługi-Cesarka” w gm. Stryków, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

- wykonanie urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Ługi), gm Stryków,
- przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60)

orzekam:

I. Udzielam Burmistrzowi Strykowa ul. Kościuszki 27, 95-010 Stryków pozwolenia wodnoprawnego na:

- 1) wykonanie urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Ługi), gm. Stryków o następujących parametrach:
 - długość rowu $L = 487,8$ m,
 - szerokość dna rowu $B = 0,4$ m
 - szerokość rowu górą $B = 2,5$ m
 - głębokość rowu $t = 0,8 - 1,0$ m
 - nachylenie skarp $1 : 1,5$ 1:n

Współrzędne geograficzne rowu:

- N: $51^{\circ}52'41,5''$; E: $19^{\circ}36'23,3''$ - początek rowu
- N: $51^{\circ}52'25,5''$; E: $19^{\circ}36'23,2''$ - koniec rowu.

- 2) przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego R-A w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60). Przepust zostanie wykonany na działce nr ew. 278/1 (obręb Sosnowiec) i będzie miał następujące parametry:

- długość przepustu $L = 10$ m,
- średnica $\varnothing = 2 \times 1000$ mm,
- rzędna dna na wlocie: 161,02 m n.p.m.

Współrzędne geograficzne rowu: N: $51^{\circ}52'29,6''$; E: $19^{\circ}36'22,9''$

II. Zobowiązuję Burmistrza Strykowa do:

1. Wykonania prac zgodnie z punktem I. niniejszej decyzji oraz operatem wodnoprawnym.
2. Utrzymywania wykonanego rowu wraz z przepustem w odpowiednim stanie technicznym oraz usuwania ewentualnych uszkodzeń.
3. Systematycznego (przynajmniej dwa razy do roku) wykaszania skarp i dna rowu przydrożnego na całej projektowanej długości.
4. Odmulania dna rowu przydrożnego na całej projektowanej długości po każdym większym opadzie, ale nie rzadziej jak raz w roku.
5. Utrzymywania drożności przepustu poprzez systematyczne usuwanie odpadów stałych i namulów.
6. Naprawiania, ponoszenia kosztów ewentualnych szkód i strat powstałych w związku z wydaniem pozwolenia lub wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom w przypadku stwierdzenia szkodliwego oddziaływania na interes osób trzecich.
7. W przypadku zaistnienia potrzeby mogą być nałożone na Zakład dodatkowe obowiązki niezbędne ze względu na ochronę interesów ludności, gospodarki lub środowiska.

III. Pozwolenie może być cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania w przypadku wystąpienia uzasadnionych przyczyn – zgodnie z art.136 Prawa wodnego.

IV. Pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie rowu przydrożnego oraz przepustu na rowie melioracyjnym w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej Ługi-Cesarka” w gm. Stryków, **udzielam na czas nieoznaczony.**

V. Niniejsza decyzja została wydana na podstawie danych zawartych w operacie wodnoprawnym, opracowanym w lutym 2016 r. przez mgr inż. Pawła Jodaniewskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 04 kwietnia 2016 r. Pani Marta Jodaniewska – Pełnomocnik Burmistrza Strykowa w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej Ługi-Cesarka” w gm. Stryków, wystąpiła do Starosty Zgierskiego z wnioskiem w sprawie udzielenia w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

- wykonanie urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Ługi), gm. Stryków,
- przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60),
- odprowadzanie ścieków deszczowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej do projektowanego rowu i dalej do istniejącego rowu melioracyjnego, a następnie do rzeki Moszczenicy.

Do wniosku dołączono 2 egz. Operatu wodnoprawnego, opracowanego w lutym 2016 r. przez mgr inż. Pawła Jodaniewskiego.

W dniu 12 kwietnia 2016 r. Pani Marta Jodaniewska – Pełnomocnik Burmistrza Strykowa złożyła korektę do przedmiotowego wniosku. Z korekty tej wynika, że wniosek o pozwolenie wodnoprawne dotyczy tylko wykonania rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Ługi), gm Stryków oraz

przebudowy rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60). Z wniosku o pozwolenie wodnoprawne z dnia 04 kwietnia 2016 r. wyłączono część dotyczącą odprowadzania ścieków deszczowych i roztopowych z projektowanej drogi gminnej do projektowanego rowu i dalej do istniejącego rowu melioracyjnego, a następnie do rzeki Moszczenicy. Z uwagi na to, że wody opadowe z projektowanego układu drogowego nie będą ujęte w systemy kanalizacji deszczowej, będą natomiast odprowadzane z drogi grawitacyjnie do projektowanego rowu trawiastego, co za tym idzie nie mamy do czynienia ze szczególnym korzystaniem z wód. W związku z powyższym w tym zakresie dokonano korekty wniosku o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Po analizie wniosku operatu wodnoprawnego, Starosta Zgierski zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. 2016 r. poz. 23) pismem z dnia 12 kwietnia 2016 r. (znak: BS. 6341.15.2016.ES/2) zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz możliwości udziału w toczącym się postępowaniu. Ponadto Starosta Zgierski na podstawie art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *prawo wodne* (t. j. Dz. U. z 2015 poz. 469 ze zm.) w dniu 12 kwietnia 2016 r. podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego. Informacja ta została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, a także umieszczona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zgierzu w dniach 12.04.2016 r.- 27.04.2016 r.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Burmistrz Strykowa planuje realizację inwestycji pn.: „Budowa drogi gminnej Ługi-Cesarka” w gm. Stryków. Budowa drogi - będzie odbywać się w oparciu o przepisy tzw. specustawy drogowej tj.: ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (*Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.*). Projekt budowy drogi przewiduje wykonanie nawierzchni utwardzonej asfaltowej obramowanej jednostronnie krawężnikiem betonowym z jednostronną ścieżką pieszo-rowerową z kostki betonowej. W związku z projektowaną inwestycją planuje się wykonanie urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obwód Sosnowiec) i 54/5 (obwód Ługi), gm Stryków oraz przebudowę urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60). Odwodnienie projektowanej drogi gminnej relacji Ługi - Cesarka będzie odbywać się do projektowanego rowu przydrożnego trawiastego. Wody opadowe będą spływać do rowów grawitacyjnie i nie będą ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej. Następnie wody opadowe projektowanym rowem będą spływać do istniejącego rowu melioracyjnego przebiegającego prostopadłe pod koroną projektowanej drogi w km 0+385,60. Zaprojektowano ziemny rów otwarty o przekroju poprzecznym trapezowym z zachowaniem naturalnych spadków terenu, umożliwiających swobodny odpływ wód. Zaprojektowany rów przydrożny oraz przepust na rowie melioracyjnym, posiadają parametry, które zapewnią odbiór wody spływającej z powierzchni budowanej drogi gminnej, tym samym nie pogorszy to warunków gruntowo-wodnych na terenach przyległych do drogi.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2016 r. (znak: BS. 6341.15.2015.ES/3) Starosta Zgierski zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013. poz. 267) zawiadomił strony postępowania o zebranych materiale dowodowym w sprawie oraz wyznaczył 7- dniowy termin na wypowiedzenie się, co do zebranego materiału. Do dnia wydania niniejszej decyzji do Starostwa Powiatowego w Zgierzu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące wydania niniejszej decyzji.

Organ przed udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego bada czy planowane korzystanie z wód jest zgodne z ustaleniami, warunkami oraz wymaganiami dokumentów, o których mowa w art. 125 ustawy *prawo wodne* tj:

- planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni,
- planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- planu przeciwdziałania skutkom suszy;

- krajowego programu ochrony wód morskich;
- krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy;
- wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

W związku z powyższym Starosta Zgierski w ramach prowadzonego postępowania dokonał oceny zgodności z ustaleniami ww. dokumentów. Z oceny tej wynika, że planowana inwestycja położona jest w zlewni rowu R-A, który uchodzi do rzeki Moszczenicy, prawostronnego dopływu rzeki Bzury, która uchodzi do Wisły. Zatem inwestycja znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły, w dorzeczu Wisły. Dla rzeki Wisły opracowany i zatwierdzony został „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. Z 2011 r. Nr 49, poz. 549). Jak wynika z danych przedstawionych w operacie wodnoprawnym realizacja inwestycji nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w ww. „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Dyrektor RZGW w Warszawie rozporządzeniem nr 5/2015 z dnia 3 kwietnia 2015r. ustalił warunków korzystania z wód dla Środkowej Wisły. Ustalone warunki korzystania z wód dorzecza środkowej Wisły określają m.in. cele środowiskowe, priorytety w zaspokajaniu potrzeb gospodarczych, ograniczenia, kierunki osiągnięcia dobrego stanu wód, co pozwoli na sprawdzenie czy zamierzone korzystanie z wód i wykonywanie urządzeń wodnych nie jest sprzeczne z ustaleniami planów i warunków korzystania z wód. Przewidziany zakres prac dotyczy wykonania urządzeń wodnych, co nie będzie ingerować w morfologię płynących wód powierzchniowych. Nie przewiduje się regulacji przepływu cieków naturalnych poprzez ich piętrzenie czy retencjonowanie, ani też poboru wód powierzchniowych lub podziemnych. Zakres korzystania z wód nie narusza również określonych w rozporządzeniu ograniczeń w korzystaniu z wód, niezbędnych dla osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych. Zatem zakres planowanych prac nie narusza ustaleń rozporządzenia w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód dla Środkowej Wisły (*rozporządzenie nr 5/2015 z dnia 3 kwietnia 2015r.*) – *Dz. Urz. Woj. Łódź 2015.1641*. Obecnie dla przedmiotowego regionu nie został także sporządzony Plan Zagrożenia Ryzykiem Powodziowym, a miejsce inwestycji nie zostało objęte opracowanymi mapami zagrożenia powodziowego oraz mapami ryzyka powodziowego. W związku z czym należy stwierdzić że teren położony jest poza obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, czyli obszarem, na którym istnieje ryzyko powodziowe lub na którym wystąpienie ryzyka jest prawdopodobne. Ponadto z uwagi na to, że przedmiotem postępowania jest wykonanie urządzeń wodnych, a nie odprowadzanie ścieków komunalnych, organ odstąpił od konieczności badania zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Planowana inwestycja położona jest na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Zgodnie z art. 118 ust.1 pkt.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. *Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.*), prowadzenie robót ziemnych mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe, na obszarach form ochrony takich jak parki krajobrazowe, wymaga zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 118 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, zgłoszenia tego należy dokonać przed uzyskaniem m.in. pozwolenia wodnoprawnego. Zgłoszenie jest przyjęte, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniesie, w drodze decyzji sprzeciwu. W związku z powyższym Starosta Zgierski pismem z dnia 03 czerwca 2016 r. (znak: BS.6341.15.2016.ES/4) działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: *Dz. U. 2016 r. poz. 23*) w związku z art. 118 ust.1 pkt.4, ust.5 oraz ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. *Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.*), wezwał Panią Martę Jodaniewską – Pełnomocnika Burmistrza Strykowa do przedłożenia przyjętego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zgłoszenia prac dotyczących wykonania na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich urządzenia wodnego tj. rowu przydrożnego projektowanej drogi gminnej Ługi-Cesarka na działkach nr ew.: 278/1 (obręb Sosnowiec) i 54/5 (obręb Ługi), gm Stryków oraz przebudowy urządzenia wodnego tj. rowu

melioracyjnego w związku z wykonaniem przepustu pod projektowaną drogą (km 0+385,60) lub przedłożenia decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o warunkach prowadzenia ww. działań, jeśli taki obowiązek został nałożony. W dniu 05 lipca 2016 r. Pani Marta Jodaniewska przedłożyła informację o braku sprzeciwu dla realizacji planowanej inwestycji na terenie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, udzieloną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 27 czerwca 2016 (znak: WPN-III.670.63.2016.DZ).

Jak wynika z powyższego wykonanie urządzeń wodnych oraz zamierzone korzystanie z wód nie narusza ustaleń dokumentów wymienionych w art. 125 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - *Prawo wodne* (t.j. - Dz. U. z 2015. poz. 469 ze zm.).

Stosownie do przepisu art. 9 ust. 1 pkt. 19 lit. a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.), rowy zaliczane są do urządzeń wodnych, na wykonanie których wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego (zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt. 3 ustawy *prawo wodne*). Ponadto zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, **przebudowy**, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń. Dlatego też planowany zakres prac wymaga **uzyskania pozwolenia wodnoprawnego**.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz przedstawionego operatu wodnoprawnego, w świetle powyższych ustaleń należy uznać, że nie ma przeszkód w udzieleniu Burmistrzowi Strykowa pozwolenia wodnoprawnego w zakresie, o jaki wnioskowano, w sposób określony w przedstawionym operacie wodno prawnym i na warunkach określonych w niniejszej decyzji. Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Zgierskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- 2) Zgodnie z art. 123 ust 1 ustawy *Prawo wodne*, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jej realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Ponadto zgodnie z art. 123 ust 2 ustawy *Prawo wodne* wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem niniejszego pozwolenia.
- 3) Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - *Prawo wodne* (tekst jednolity – Dz. U. z 2015, poz. 469) następcą prawnym zakładu, który uzyskał pozwolenie wodnoprawne, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z niniejszego pozwolenia.
- 4) Zgodnie z art. 135 pkt.3 ustawy *prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
- 5) **Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie jest jednoznaczne z udzieleniem pozwolenia na budowę bądź przyjęciem zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę.**



Z up. STAROSTY
Aleksandra Klimkiewicza
ZASTĘPCA NAČZELNIKA
Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz. 1628 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pani Marta Jodaniewska - Pełnomocnik Gminy Stryków
2. Pani Regina Pawlak
3. Pan Marek Nowicki
4. Pan Andrzej Mikke
5. Agencja Nieruchomości Rolnych – Oddział Terenowy w Warszawie, Filia w Łodzi
6. aa.

Do wiadomości (decyzja):

- 1) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej
03-194 Warszawa, ul. Zarzecze 13b



ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORU

Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków
90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 99

Łódź, dnia 20 czerwca 2016 r.

WUOZ-C.5161.91.2016.MN

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust.1, pkt. 3, **art. 31 ust.1a pkt 2 i ust. 2**, oraz art.89 ust.2 i art. 91 ust.4, pkt. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. „o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami” (Dz.U. nr 1446 z 2014 r. z późniejszymi zmianami) oraz art.104 par.1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (tekst jednolity Dz.U. Dz.U. 2016 poz. 23) *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków

na wniosek – Marty Jodaniewskiej, zam. ul. Dworcowa 5D/7 w Łęczycy reprezentującej inwestora: Burmistrza Strykowa, ul. Kościuszki 27, 95-010 Stryków;

ustala zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie drogi gminnej Ługi - Cesarka;

przed realizacją inwestycji należy przeprowadzić badania archeologiczne w dwóch etapach:
etap 1 a) przeprowadzenie ratowniczych archeologicznych badań wykopaliskowych w kilometrażu od 0+250 do 0+360 na całej planowanej szerokości drogi

b) wykonanie badań sondażowych na obszarze od 0+000 do 0+250 oraz od 0+450 do 0+529,80 na całej długości wskazanego kilometrażu o szerokości 2 metrów oraz sondaży poprzecznych o szerokości 1,5 m co 50 m

etap 2 wykonanie ratowniczych archeologicznych badań wykopaliskowych w przypadku odkrycia zabytków archeologicznych w wykopach sondażowych na obszarze odkrycia nawarstwień kulturowych oraz obiektów archeologicznych.

- Badania należy prowadzić bez usuwania drzew lub ich karpin jeśli wcześniej nastąpi wycinka.

- Badań nie wolno wykonywać sprzętem mechanicznym, minikoparki z łyżkami skarpówkami mogą być używane wyłącznie do płytkiego odhumusowania (max. 10 cm) i przesuwania hałd ziemnych już przebadanych i usuniętych z wykopów archeologicznych.

ratownicze badania wykopaliskowe należy prowadzić według standardów określonych w . w „Zaleceniach dla kierujących archeologicznymi badaniami wykopaliskowymi w zakresie eksploracji stanowisk i sporządzania z nich dokumentacji” oraz w „Standardy metodyczne i dokumentacyjne badań archeologicznych i opracowań ich wyników” opublikowane w Kurierze Konserwatorskim nr 6 z 2010 r. w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia na terenie wykopalisk.

Na prowadzenie w/w badań należy uzyskać pozwolenie Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na podstawie art. 36 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Decyzja może być cofnięta lub zmieniona, jeżeli zaistnieją okoliczności mogące mieć wpływ na zabytek i zakres prowadzonych prac.

Uzasadnienie

Pełnomocnik inwestora wystąpił do ŁWKZ o ustalenie rodzaju i zakresu badań archeologicznych dla realizacji inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej Ługi - Cesarka. Planowana inwestycja będzie realizowana w obszarze zabytku/stanowiska archeologicznego AZP 64-53/35 – Sosnowiec Pieńki stan.2 – osada wczesnośredniowieczna oraz 45 metrów od stanowiska archeologicznego 64-53/36 – Sosnowiec Pieńki stan.3, - osada wczesnośredniowieczna. W związku z powyższym zgodnie z zasadami metodycznymi należy przed realizacją inwestycji przeprowadzić wykopaliskowe badania archeologiczne w obszarze zabytku będącego w bezpośredniej kolizji z inwestycją. Ponieważ oba zabytki archeologiczne znajdujące się w obszarze i w zasięgu inwestycji są jednocześnie i znajdują się na wydodrębnionej terasie nadzalewowej rzeki Moszczenicy najprawdopodobniej stanowią jedno stanowisko archeologiczne, ze względów terenowych rozpoznane wyłącznie w dwóch miejscach. Ponieważ osady średniowieczne nie różniły się co do wielkości i lokalizacji od małych osad współczesnych istnieje zagrożenie, że natrafienie na zabytki archeologiczne w trakcie prac po zakończeniu badań wykopaliskowych będzie powodowało przestoje budowlane dlatego badania sondażowe pozwolą na ustalenie czy istnieją zagrożenia dla niezewidencjonowanych dotychczas zabytków archeologicznych i będą stanowiły gwarancję, że po przeprowadzeniu badań na całym obszarze stanowiska lub stanowisk nie będzie przestoju w trakcie robót budowlanych. Metodyka archeologicznych badań przy inwestycjach drogowych wypracowana w trakcie rozwoju programu autostradowego w Polsce przewiduje trójetapowe badania archeologiczne przy realizacji dróg (badania powierzchniowe, sondażowe, wykopaliskowe). W przypadku drogi Cesarka – Ługi przeprowadzenie etapu pierwszego jest niemożliwe ze względu na znaczne zalesie obszaru inwestycji i brak naruszania struktury gruntu. Badania powierzchniowe nie przyniosły by w związku z tym żadnych informacji. Niemożliwe jest też rozpoznanie obszaru inwestycji metodami nieinwazyjnymi oraz wykonanie zdjęć lotniczych, gdyż ich wyniki były by niewiarygodne również ze względu na uwarunkowania środowiskowe. Wybrane do realizacji etapy pozwolą na rozpoznanie i wykonanie badań archeologicznych w pełnym zakresie w sposób nie budzący wątpliwości co do prawidłowości rozpoznania nawarstwień kulturowych. Badania te będą wykonywane w zasięgu kompleksów stanowisk archeologicznych i pozwolą na sprecyzowanie dokładnego arealu badań, który to areal musi podać inwestor we wniosku o pozwolenie na badania archeologiczne. Ochrona zabytku archeologicznego polega na zachowaniu go in situ lub w formie zadokumentowania niezależnie od stanu jego zachowania oraz zakresu inwestycji, a definicja określona w art. 3 pkt 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami brzmi „zabytek archeologiczny – zabytek nieruchomy, będący powierzchniową, podziemną lub podwodną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożona z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytek ruchomy, będący tym wytworem”. Wynika z niej, że jest to zespół ukrytych pod ziemią informacji o działalności człowieka na danym terenie, który podlega ochronie. Zgodnie z zapisami art. 6 wszystkie zabytki podlegają ochronie bez względu na stan zachowania. Dopisano do sposobu prowadzenia prac nakaz przeprowadzenia badań bez wrywania karpin po drzewach (lub samych drzew) gdyż wrywanie drzew czy rozbórki fundamentów znacznie bardziej niszczą zabytki archeologiczne niż inna działalność budowlana. Sprzęt mechaniczny musi zostać ograniczony w trakcie badań do minimum głównie do usuwania hałd i nie może być wykonywana spychaczem gdyż w trakcie badań znacznie lepiej sprawdzają się koparki z łyżkami skarpowymi znacznie zmniejszając ryzyko naruszenia nawarstwień kulturowych.

W związku z powyższym ze względu na ochronę zabytków archeologicznych zgodnie z zapisem art. 31 ust.1a, pkt.2 oraz ust.2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (tekst jednolity dz. u. nr 1446 z 2014 r. z późniejszymi zmianami) Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków orzeka jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza nie zwalnia z konieczności posiadania innych zezwoleń wymaganych prawem.
2. Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 129 §1 i 2 Kpa, przysługuje odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, które strona może wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi, 90-425 Łódź, ul. Piotrkowska 99.

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
GŁÓWNY SPECJALISTA

Piotr Ugołowicz

Otrzymują:

1. Marta Jodaniewska – pełnomocnik inwestor Burmistrza Strykowa: ul. ul. Dworcowa 5D/7, 99-100 Łęczyca
2. a/a

Do wiadomości:

1. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, 00-071 Warszawa, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17

Zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie przepisu art.7 pkt.3 Ustawa o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 t. (dz. u. nr 225, poz.1635) Magdalena Nowak, starszy specjalista w WUOZ w Łodzi.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁÓDZI**

Łódź, dnia 23 lutego 2018 r.

WPN.6401.33.2018.KWi.2

Decyzja

**w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko
występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149) oraz art. 56 ust. 2 pkt. 1 i 2 oraz ust. 4, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 2, 7, 8, 12 i 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), a także § 6 ust. 1 pkt 2, 7, 8, 12 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Strykowa, reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Martę Jordanowską, zam. przy ulicy Dworcowej 5d/7 w Łęczycy z dnia 23 stycznia 2018 r. (data wpływu: 25.01.2018 r.) o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową,

zezwałam

Burmistrzowi Strykowa na ***umyślne chwytanie, niszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, zimowisk lub innych schronień, umyślne przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca oraz umyślne płoszenie i niepokojenie*** gatunków wymienionych w Załącznikach Nr 1-3 w związku z budową drogi gminnej relacji Ługi – Cesarka.

Decyzję wydaje się pod następującymi warunkami:

1. Realizacja inwestycji będzie odbywać się pod stałym nadzorem przyrodniczym.
2. Przed zajęciem terenu pod plac budowy, należy dokonać oględzin pod kątem występowania gatunków objętych ochroną. Prace należy prowadzić jednostronnym frontem, aby umożliwić samoistne opuszczenie placu budowy przez zwierzęta. Bezpośrednio przed rozpoczęciem

prac z użyciem ciężkiego sprzętu należy zauważone zwierzęta przepłoszyć i - w razie potrzeby, odłowić.

3. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
4. W ramach działań kompensacyjnych Wnioskodawca, w okresie obowiązywania zezwolenia, powiesi budkę lęgową dla bogatki na terenie nieruchomości objętej niniejszym zezwoleniem lub w najbliższej okolicy.
5. W razie stwierdzenia płazów w zastoiskach wody tworzących się na terenie placu budowy należy, przed rozpoczęciem ich zasypywania, odłowić je za pomocą sieci herpetologicznych i podbieraków, a także wiader (formy larwalne i skrzek). Odłowione zwierzęta będą gromadzone czasowo w zakrytych perforowanym wiekiem plastikowych pojemnikach, wyłożonych odpowiednio: wilgotną trawą lub liśćmi (w przypadku dorosłych osobników) lub wypełnionych wodą (w przypadku kijanek i skrzeku).
6. W przypadku interwencyjnej konieczności instalowania ogrodzeń lub innych pułapek dla hepterofauny Wnioskodawca zobowiązany jest do regularnych kontroli i odłowu gromadzących się płazów.
7. Przemieszczanie płazów, jaszczurek i winniczków objętych niniejszym zezwoleniem z miejsc regularnego przebywania może być dokonywane wyłącznie do miejsc, które mają odpowiedni charakter siedliskowy dla danego gatunku i są właściwe pod kątem pory roku i specyfiki aktywności sezonowej.
8. Prace związane z czynnościami określonymi w niniejszym zezwoleniu będą wykonywane przez przeszkolonych pracowników pod stałym nadzorem przyrodniczym. Jednocześnie zobowiązuje się Wnioskodawcę do zapoznania z warunkami niniejszej decyzji osoby zajmujące się bezpośrednio wykonywaniem czynności objętych niniejszym zezwoleniem oraz pełniące nadzór przyrodniczy.

Zezwolenie jest ważne do 31 grudnia 2019 r.

Zobowiązuje się Wnioskodawcę do złożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi informacji o wykorzystaniu zezwolenia do dnia 15.01.2020 r. wraz ze sprawozdaniem z nadzoru przyrodniczego.

Uzasadnienie

Burmistrz Strykowa, reprezentowany przez pełnomocnika – Panią Martę Jordanowską, zam. przy ulicy Dworcowej 5d/7 w Łęczycy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z wnioskiem z dnia 23 stycznia 2018 r. o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących względem gatunków objętych ochroną w związku z budową drogi gminnej relacji Ługi – Cesarka.

Postanowieniem z dnia 23 lutego 2018 r., znak: WPN.6401.13.2018.KWi.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi odmówił wszczęcia przedmiotowego postępowania w odniesieniu do gatunków wymienionych w ww. wniosku, względem których nie obowiązuje zakaz płoszenia i niepokojenia oraz gołębia domowego, grzywacza i bażanta, które nie znajdują się na liście gatunków objętych ochroną.

Gatunki których dotyczy niniejsze zezwolenie, wymienione Załącznikach 1-2 do niniejszej decyzji, objęte są ścisłą i częściową ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 2, 7, 8, 12 i 15 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do gatunków zwierząt objętych ochroną, mogą być wprowadzone zakazy m.in. umyślnego chwytania, niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, zimowisk lub innych schronień, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia. Zakazy te zostały wprowadzone względem wszystkich (lub wybranych, jak w przypadku zakazów płoszenia i niepokojenia) gatunków objętych ochroną i zawarte są w § 6 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie jest to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4, na obszarze swojego działania może zezwolić na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową, gdy jest spełniona co najmniej jedna z przesłanek wymienionych w ust. 4 pkt 1-7.

W wyniku realizacji prac dojdzie do zajęcia terenu, który obecnie jest miejscem regularnego przebywania zwierząt, w tym gatunków chronionych. Realizacja inwestycji będzie skutkowałą zniszczeniem dziupli należącej do sikory bogatki oraz częściowym zniszczeniem siedlisk, schronień i innych miejsc wykorzystywanych przez pozostałe gatunki zwierząt objęte ochroną. Stwierdzone gatunki zwierząt to gatunki pospolite, szeroko rozpowszechnione w regionie i w kraju. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie jest zagrożony wyginięciem. Biorąc powyższe pod uwagę, uznaje się, że przeprowadzenie ww. prac w sposób zgodny z warunkami niniejszej decyzji, nie wpłynie negatywnie na populacje chronionych gatunków.

Tutejszy organ nie znalazł rozwiązań alternatywnych zmierzających do osiągnięcia celu wskazanego we wniosku, jakim jest budową drogi gminnej relacji Ługi – Cesarka.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 56 ust. 7a oraz ust. 7j ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi dokonuje kontroli spełniania przez Wnioskodawcę warunków określonych w niniejszym zezwoleniu, a także cofa je, jeżeli warunki te nie są spełnione.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego zwalnia się od opłaty skarbowej. Zgodnie z częścią IV, kolumna 4, pkt 4 załącznika ww. ustawy, złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa oraz jego odpis, wypis lub kopia, jeżeli mocodawcą jest podmiot określony w art. 7 pkt 1-5, zwolnione są z dokonywania opłat skarbowych.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi -
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Podpis elektroniczny zweryfikowano
w dniu... 20.01.18 Wynik weryfikacji:
Ważny (nieważny), brak możliwości
weryfikacji.
Czytelny podpis sporządzającego
wydruk.....

Otrzymuje:

Burmistrz Strykowa

Sprawę prowadzi: Katarzyna Wieteska, tel. 42 665 09 69

Wykaz gatunków, których dotyczą zakazy:

- **niszczenia siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania,**
- **niszczenia, usuwania lub uszkodzania gniazd, zimowisk lub innych schronień**

I. Ślimaki

ślimak winniczek *Helix pomatia*

II. Błonkoskrzydłe

1. trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*
2. trzmiel ziemny *Bombus terrestris*

III. Płazy

1. ropucha szara *Bufo bufo*
2. żaba trawna *Rana temporaria*
3. żaba moczarowa *Rana arvalis*

IV. Gady

Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*

V. Ptaki

1. myszółw zwyczajny *Buteo buteo*,
2. krogulec *Accipiter nisus*
3. śpiewak *Turdus philomelos*
4. kwiczoł *Turdus pilaris*
5. paszkoł *Turdus viscivorus*,
6. kos *Turdus merula*,
7. szpak *Strunus vulgaris*,
8. świergotek drzewny *Anthus trivialis*,
9. sroka *Pica pica*,
10. sójka *Garrulus glandaris*,
11. pierwiosnek *Phylloscopus collybita*,
12. piecuszek *Phylloscopus trochilus*,
13. bogatka *Parus major*
14. modraszka *Cyanistes caeruleus*,
15. piegża *Curruca curruca*
16. kapturka *Sylvia atricapilla*,
17. muchołówka szara *Muscicapa striata*
18. kopciuszek *Pheonicurus ochruros*,
19. trznadel *Emberiza citrinella*,
20. dzwonek *Carduelis chloris*,
21. zięba *Fringilla coelebs*,
22. szczygieł *Carduelis carduelis*,
23. wilga *Oriolus oriolus*
24. zaganiacz *Hippolais icterina*
25. wróbel *Passer domesticus*,
26. mazurek *Passer montanus*
27. pliszka siwa *Motacilla alba*,
28. pliszka żółta *Motacilla flava*,
29. kowalik *Sitta europea*
30. dzięcioł duży *Dendrocopos major*,
31. sierpówka *Streptopelia decaocto*
32. jerzyk *Apus apus*
33. oknówka *Delichon urbicum*
34. dymówka *Hirundo rustica*
35. bocian biały *Ciconia ciconia*,

Wykaz gatunków, których dotyczą zakazy:

- **umyślnego chwytania,**
- **umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca**

I. Ślimaki

ślimak winniczek *Helix pomatia*

II. Płazy

1. ropucha szara *Bufo bufo*
2. żaba trawna *Rana temporaria*
3. żaba moczarowa *Rana arvalis*

III. Gady

Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*

**Wykaz gatunków, których dotyczy zakaz
*umyślnego płoszenia i niepokojenia***

I. Płazy

1. ropucha szara *Bufo bufo*
2. żaba trawna *Rana temporaria*
3. żaba moczarowa *Rana arvalis*

II. Gady

Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WPN.6401.13.2018.KWi.1

Łódź, dnia 23 lutego 2018 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149), w nawiązaniu do art. 56 ust. 2 pkt. 1 i 2 oraz ust. 4, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 2 i 12 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), a także rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), w związku z wnioskiem Burmistrza Strykowa, reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Martę Jordanowską, zam. przy ulicy Dworcowej 5d/7 w Łęczycy, z dnia 23 stycznia 2018 r. (data wpływu: 25.01.2018 r.) w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących względem gatunków objętych ochroną

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów, w związku z budową drogi gminnej relacji Ługi - Cesarka w części dotyczącej:

- I. płoszenia i niepokożenia gatunków objętych ochroną w wymienionych w Załączniku do niniejszego postanowienia;
- II. czynności w odniesieniu do gołębia domowego *Columba livia f.domestica.*, gołębia grzywacza *Columba palumbus* i bażanta *Phasianus colchicus*.

Uzasadnienie

Burmistrz Strykowa, reprezentowany przez pełnomocnika – Panią Martę Jordanowską, zam. przy ulicy Dworcowej 5d/7 w Łęczycy, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z wnioskiem z dnia 23 stycznia 2018 r. o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących względem gatunków objętych ochroną w związku z budową drogi gminnej relacji Ługi – Cesarka.

Gatunki, których dotyczy ww. wniosek Burmistrza Strykowa, objęte są ścisłą i częściową ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) z wyjątkiem gołębia domowego, grzywacza i bażanta, które nie znajdują się na liście gatunków zwierząt objętych ochroną. Grzywacz i bażant, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca

2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45 poz. 433 oraz z 2017 r. poz. 1484), należą do zwierząt łownych.

Zgodnie z treścią wniosku i dołączoną ekspertyzą ornitologiczną, gołębie obserwowane na terenie planowanej inwestycji należą do form hodowlanych. Według definicji zawartą w art. 5 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody pojęcie gatunku obejmuje „zarówno gatunek w znaczeniu biologicznym, jak i każdą niższą od gatunku biologicznego jednostkę systematyczną, populację, a także mieszańce tego gatunku w pierwszym lub drugim pokoleniu z wyjątkiem form, ras i odmian udomowionych lub hodowlanych”. Częściową ochroną gatunkową objęte są natomiast osobniki gołębia miejskiego *Columba livia f. urbana*.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.), w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną może być wprowadzony zakaz umyślnego płoszenia i niepokojenia. Zakaz ten obowiązuje na podstawie, § 6 pkt. 4 ww. rozporządzenia, wyłącznie względem gatunków oznaczonych w załącznikach symbolem (1). W stosunku do gatunków wymienionych w załączniku do niniejszego postanowienia i wskazanych w przedmiotowym wniosku, nie obowiązuje zakaz płoszenia i niepokojenia. W świetle prawa materialnego, w ww. zakresie brak jest zatem sprawy administracyjnej, mogącej być przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi nie ma podstaw do wydania zezwolenia, w części dotyczącej płoszenia i niepokojenia części gatunków, których dotyczył wniosek Burmistrza Strykowa, a wymienionych w Załączniku do niniejszego postanowienia.

W myśl art. 61a kodeksu postępowania administracyjnego, „gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania”.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Podpis elektroniczny zweryfikowano
w dniu 21.01.2019 Wynik weryfikacji:
Ważny (nieważny) brak możliwości
weryfikacji.
Czytelny podpis sporządzającego
wydruk.....

Arkadiusz Malec
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi -
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Otrzymuje:

Burmistrz Strykowa

Sprawę prowadzi: Katarzyna Wieteska, tel. 42 665 09 69

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi- 90-113 Łódź, ul. Traugutta 25, tel.: +48 (42) 665-03-70, fax: +48 (42) 665-03-71 2/3

Wykaz gatunków,
których nie dotyczy zakaz **umyślnego płoszenia i niepokojenia**

I. Ślimaki

ślimak winniczek *Helix pomatia*

II. Błonkoskrzydłe

1. trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*
2. trzmiel ziemny *Bombus terrestris*

III. Ptaki

1. myszołów zwyczajny *Buteo buteo*,
2. krogulec *Accipiter nisus*
3. śpiewak *Turdus philomelos*
4. kwiczoł *Turdus pilaris*
5. paszkoł *Turdus viscivorus*,
6. kos *Turdus merula*,
7. szpak *Strunus vulgaris*,
8. świergotek drzewny *Anthus trivialis*,
9. sroka *Pica pica*,
10. sójka *Garrulus glandaris*,
11. pierwiosnek *Phyloscopus colybita*,
12. piecuszek *Phyloscopus trochilus*,
13. bogatka *Parus major*
14. modraszka *Cyanistes caeruleus*,
15. piegża *Curruca curruca*
16. kapturka *Sylvia atricapilla*,
17. muchołówka szara *Muscicapa striata*
18. kopciuszek *Pheonicurus ochruros*,
19. trznadel *Emberiza citrinella*,
20. dzwonec *Carduelis chloris*,
21. zięba *Frinigilla coelebs*,
22. szczygieł *Carduelis carduelis*,
23. wilga *Oriolus oriolus*
24. zaganiacz *Hippolais icterina*
25. wróbel *Passer domesticus*,
26. mazurek *Passer montanus*
27. pliszka siwa *Motacilla alba*,
28. pliszka żółta *Motacilla flava*,
29. kowalik *Sitta europea*
30. dzięcioł duży *Dendrocopos major*,
31. sierpówka *Streptopelia decaocto*
32. jerzyk *Apus apus*
33. oknówka *Delichon urbicum*
34. dymówka *Hirundo rustica*
35. bocian biały *Ciconia ciconia*,