

Protokół Nr 50/2018
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Infrastruktury Rady Miejskiej w Strykowie, które
odbyło się w dniu 19 września 2018 r.

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Komisji Karol Lenart.

Porządek posiedzenia:

- 1. Wypracowanie wniosków do projektu budżetu Gminy Stryków na 2019 rok.**
- 2. Opiniowanie projektów uchwał.**
- 3. Sprawy różne.**

Za zgodą członków Komisji porządek posiedzenia został zmieniony w następujący sposób:

- 1. Opiniowanie projektów uchwał.**
- 2. Wypracowanie wniosków do projektu budżetu Gminy Stryków na 2019 rok.**
- 3. Sprawy różne.**

Ad. pkt. 1

Pani Bożena Motylińska Zastępca Burmistrza Strykowa przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/425/2018 Rady Miejskiej w Strykowie z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia projektu "Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stryków" i poinformowała, że w dniu 26.04.2018 r. do Rady Miejskiej w Strykowie wpłynął wniosek Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Strykowie wraz z projektem regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stryków, złożony na podstawie art. 8 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017, poz. 2180), który na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2018 r. poz. 1152) został przyjęty przez Radę Miejską w Strykowie uchwałą Nr XLIX/425/2018 z dnia 24 maja 2018 r. a następnie przekazany do zaopiniowania organowi regulacyjnemu tj. Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Organ regulacyjny w ramach prowadzonego postępowania wezwał Radę Miejską w Strykowie do usunięcia następujących braków w przedłożonym projekcie regulaminu (wezwanie z dnia 17.08.2018 r. znak WA.RET.070.2.24.2018 (data wpływu: 23.08.2018 r.):

1. Rozdział 3 "Szczegółowe warunki i tryb zawierania umów z Odbiorcami usług" - należy uzupełnić o postanowienia dotyczące zawierania umów z odbiorcami usług, które wynikają z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

W odniesieniu do powyższego nie wprowadzono zmian w projekcie przedmiotowego regulaminu ze względu na fakt, iż art. 6 ust. 3 w/w ustawy odnosi się do elementów umowy zawieranej pomiędzy Zakładem a odbiorcą usług natomiast wskazany rozdział 3 projektu regulaminu zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 19 ust. 5 pkt. 2 w/w ustawy wskazuje, iż rada gminy posiada jedynie kompetencje do określenia warunków i trybu zawierania umów. Upoważnienie to nie obejmuje natomiast określania konkretnych elementów zawartych umów (które określone zostały przez ustawodawcę w art. 6 ust. 3 ustawy). Oznacza to, że wskazując postanowienia umowy, w rozdziale 3 zmienianego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Stryków, przekroczona zostałaby kompetencja do wydania regulaminu. Ponadto ze względu na zasady techniki prawodawczej wynikające z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” oraz ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych (Wyrok WSA w Bydgoszczy II SA/Bd 1309/17 z 13 czerwca 2018 r.) w tej kwestii nie przenosi się zapisów aktów wyższego rzędu (ustawy, rozporządzenia) do aktów niższego

rzędu jakim jest uchwała rady w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest aktem prawa miejscowego, a jego "regulaminowy" charakter nie powoduje, że mają w odniesieniu do niego zastosowanie inne zasady niż w stosunku do innych aktów prawa miejscowego, w szczególności że może on powtarzać przepisów ustawowych lub ich modyfikować (por. wyrok NSA z dnia 8 kwietnia 2008 r., sygn. akt II OSK 370/07). Orzecznictwo wielokrotnie wskazywało, że powtórzenia i modyfikacje zapisów ustawowych w aktach prawa stanowionych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, należy zakwalifikować jako istotne naruszenia prawa ze względu na ich wysoce dezinformujący charakter (wyrok NSA z 14 października 1999 r., OSS 2000/1/17; wyrok NSA 6 czerwca 1996 r., sygn. SA/Wr 2761/95, nie opubl.). Powtarzanie regulacji ustawowych, bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy uchwały mogłoby skutkować odmienną lub sprzeczną z intencjami ustawodawcy interpretacją. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy. Warto również podkreślić, że zgodnie z art. 94 Konstytucji RP regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie "uzupełnienie" przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. Powyższe zostało wskazane m.in. w w/w wyrokach oraz m.in. w Rozstrzygnięciu Nadzorczym NR NKN.

4131.160.6.2016.MK Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 kwietnia 2016 r:

2. Rozdział 3 "Warunki przyłączenia do sieci":

- wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać: określenie rodzaju przyłączenia;

Uwaga został uwzględniona poprzez dokonanie stosownych zmian w § 27 załącznika do zmienianej uchwały.

- osoba ubiegającą się o przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej poza wnioskiem winna załączyć dokument potwierdzający tytuł prawny do nieruchomości oraz aktualną mapę sytuacyjną określającą usytuowanie nieruchomości; W odniesieniu do powyższego nie wprowadzono zmian w projekcie przedmiotowego regulaminu ze względu ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych w tym zakresie, z którego wynika, że przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie wprowadzają wymogu przedstawienia stanu prawnego nieruchomości, czy też tytułu prawnego do nieruchomości. W związku z tym wprowadzenie takiego zapisu w treści regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze gminy naruszałoby przepis art. 6 ust. 4 ustawy, w myśl którego umowa może być zawarta również z osobą, która korzysta z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Wystarczającą przesłanką do zawarcia takiej umowy jest sam fakt korzystania z nieruchomości, a zatem pozostałe kwestie odnoszące się do jej stanu prawnego z punktu widzenia możliwości zawarcia umowy na dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków nie powinny mieć znaczenia.

Powyższe stanowisko zostało wskazane m.in. w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Kujawsko- Pomorskiego z dnia 31-07-2015, rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dnia 24-12-2014 znak NK-N.4131.114.11.2014.JW1, rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22-05- 2014 znak NK-N.4131.169.6.2014.MR1, Rozstrzygnięciu nadzorczym NR PNK-I.4131.1210.2012 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 listopada 2012 r. , Rozstrzygnięciu nadzorczym nr PN-II.4131.261 .2014 Wojewody Lubelskiego z dnia 10 lipca 2014r.

Powyższe odnosi się również do kwestii wprowadzenia wymogu przedstawienia aktualnej mapy sytuacyjnej określającej usytuowanie nieruchomości. W rozstrzygnięciach nadzorczych (Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr Pn.4131.187.2015 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z

dnia 7 lipca 2015 r., Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.204.2016 Wojewody Lubelskiego z dnia 29 czerwca 2016 r, Rozstrzygnięcie nadzorcze nr PN-II.4131.261 .2014 Wojewody Lubelskiego z dnia 10 lipca 2014r., Rozstrzygnięcie Nadzorcze Nr Pnk-I.4131.1210.2012 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 listopada 2012 r.) organ nadzoru wielokrotnie wskazywał, iż postanowienie takie nie znajduje uzasadnienia w powszechnie obowiązujących przepisach.

Żaden przepis, w tym art. 19 ust. 5 ustawy, nie upoważnia rady gminy do określenia warunków innych niż wynikają z przepisów prawa budowlanego i warunków technicznych budowy przyłącza. Stosownie do art. 29a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane budowa przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych wymaga jedynie sporządzenia planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Powyższego przepisu nie stosuje się, jeżeli inwestor dokonał zgłoszenia. Wówczas w zgłoszeniu należy określić rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót budowlanych oraz termin ich rozpoczęcia. Do zgłoszenia należy dołączyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz w zależności od potrzeb, odpowiednie szkice lub rysunki, a także pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami. (art. 30 ust. 2 Prawa budowlanego). Oprócz wymienionych elementów zgłoszenia przepis art. 30 ust. 3 ww. ustawy - w przypadku zgłoszenia budowy przyłączy wodociągowych lub kanalizacyjnych - wymienia także projekt zagospodarowania działki lub terenu wraz z opisem technicznym instalacji, wykonany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane. Brak jest zatem podstaw prawnych do żądania przedłożenia przez odbiorcę usług aktualnej mapy sytuacyjnej, określającej usytuowanie nieruchomości.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowym (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 29 września 2006 r., sygn. akt II SA/Lu 682/06 i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 19 czerwca 2006 r., sygn. akt II SA/Łd 335/06).

- brak wskazania w warunkach przyłączenia określonych elementów: tj. maksymalne dobowe zapotrzebowanie na pobór wody, miejsce zainstalowania urządzenia pomiarowego liczącego ilość odprowadzanych ścieków, dopuszczalna ilość odprowadzanych ścieków;
W odniesieniu do w/w uwagi wprowadzono zmiany w § 28 ust. 3 załącznika do zmienianej uchwały.

3. Rozdział 6 "Techniczne warunki określające możliwość dostępu do usług wodociągowokanalizacyjnych"

- brak określenia dokumentów, z których wynika poziom dostępności usług.

W odniesieniu do w/w uwagi nadano nowe brzmienie § 32 załącznika do zmienianej uchwały.

4. Rozdział 7 "Sposób dokonywania odbioru przez Zakład wykonanego przyłącza - protokół odbioru technicznego musi zawierać informację o rodzaju odprowadzanych ścieków do przyłącza kanalizacyjnego.

Uwaga uwzględniona i dokonano stosownych zmian w § 40 ust. 1 załącznika do zmienianej uchwały.

5 . Rozdział 8 " Sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków":

- brak wskazania sposobu rozliczania w przypadku nieprawidłowego działania wodomierza głównego w oparciu o § 18 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r.;

Uwaga nie została wprowadzona ze względu na zasady techniki prawodawczej wynikające z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” oraz ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych w tej

kwestii, iż nie przenosi się zapisów aktów wyższego rzędu do aktów niższego rzędu jakim jest uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie. Orzecznictwo wielokrotnie wskazywało, że powtórzenia i modyfikacje zapisów ustawowych w aktach prawa stanowionych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, należy zakwalifikować jako istotne naruszenia prawa ze względu na ich wysoce dezinformujący charakter (wyrok NSA z 14 października 1999 r., OSS 2000/1/17; wyrok NSA 6 czerwca 1996 r., sygn. SA/Wr 2761/95, nie opubl.).

Kwestie sposobu rozliczania w przypadku nieprawidłowego działania wodomierza głównego w są wprost uregulowane w § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r., który stanowi, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego działania wodomierza głównego ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem nieprawidłowego działania wodomierza, a gdy nie jest to możliwe – na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza. Rada nie może powyższych kwestii regulować w sposób odmienny, w szczególności modyfikować zapisów rozporządzenia. (por. wyrok II SA/Łd 379/16 - Wyrok WSA w Łodzi). Ponadto nie jest dopuszczalne powtórzenie treści przywołanego zapisu, bowiem tego rodzaju działanie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje (Wyrok WSA w Bydgoszczy II SA/Bd 1309/17 z 13 czerwca 2018 r.).

Ponadto należy zauważyć, że podstawy do wprowadzenia proponowanego zapisu nie daje również przepis art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy, który stanowi wyłącznie upoważnienie do określenia w regulaminie sposobu rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach.

6. Rozdział 9 "Standardy obsługi Odbiorców usług, a w szczególności sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzania ścieków":

- brak informacji dotyczących sposobu zgłaszania reklamacji;*
- pisemna reklamacja powinna zawierać numer i datę umowy, której dotyczy;*
- brak określenia sposobu i formy rozliczenia w przypadku uwzględnienia reklamacji.*

Uwaga została uwzględniona i dokonano stosownych zmian w § 47 załącznika do zmienianej uchwały.

7. Rozdział 10 "Warunki dostawy wody na cele przeciwpożarowe" - podmioty uprawnione do poboru wody na cele przeciwpożarowe są zobowiązane do powiadomienia Zakładu o miejscu pożaru po otrzymaniu zgłoszenia oraz do prowadzenia ewidencji miejsc, w których została pobrana woda.

Uwaga została uwzględniona i dokonano stosownych zmian w § 51 załącznika do zmienianej uchwały.

Na posiedzeniu w dniu 19 września 2018 r. Komisja Rolnictwa nie wydała opinii do projektu uchwały wnioskującej o wprowadzenie zmian- autopoprawek technicznych.

Ad. pkt. 2

Komisja Rolnictwa i Infrastruktury Rady Miejskiej w Strykowie na posiedzeniu w dniu 19 września 2018 r. przyjęła następujące wnioski:

- 1. Komisja wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie Gminy Stryków na 2019 rok na:*
 - a) zmiany w studium i planach zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryków,*
 - b) dofinansowanie Gminnej Spółki Wodnej na czyszczenie i renowację rowów, na poziomie roku 2018.*

2. Komisja wnioskuję o ustawienie lampy oświetleniowej przy kładce nad stawem w Dobrej.

Ad. pkt. 3

Radny Krzysztof Bandurowicz mówił, że wybudowana w Tymiance droga została odebrana jednak zdaniem jego jest to bubel budowlany: tworzą się zastoiny widne, na chodniku zalega pokruszony asfalt, ustawiony został znak określający przejście dla pieszych – samego przejścia nie ma wyznaczonego, znak jest zakryty do tej pory folią.

Podczas czyszczenia rowu przy ul. Podlipie ziemia została odłożona na skarpę rowu. Po pierwszych opadach deszczu może dojść do tego, że ziemia spłynie do rowu.

Radny Łukasz Orłowski mówił, że skoro gmina dokłada do budowy dróg powiatowych dobrze byłoby zastanowić się nad przejściem wszystkich dróg od powiatu łącznie z przejściem środków na ich utrzymanie.

Radny wnioskował o przeniesienie tablicy ogłoszeń na ul. Brzezińskiej bliżej posesji nr 5.

Radny Jarosław Włodarczyk mówił, że mieszkańcy Woli Błędowej, Wysoków i Kalinowa zwracają się do niego, że należałoby dowiesić lampy oświetlenia ulicznego w ich miejscowościach.

W Woli Błędowej na drodze na tzw. górkę popękał asfalt, który był niedawno położony.

Radny Sylwester Kacprzak wnioskował o ustawienie lampy oświetleniowej przy kładce nad stawem w Dobrej.

Głosowanie: 5 głosów za , 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała Z.Kubiak

Przewodniczący
Komisji Rolnictwa i Infrastruktury
Rady Miejskiej w Strykowie
Karol Lenart